

Miljøudvalgets medlemmer
Sendt på mail



DANSK
SKOVFORENING
Amalievej 20
1875 Frederiksberg C
Danmark

Telefon 3324 4266
info@skovforeningen.dk
www.skovforeningen.dk

11. maj 2015

Hvordan får vi biologisk mangfoldighed i skovene?

I forlængelse Miljøudvalgets høring om biodiversitet den 6. maj 2015 noterede vi os at:

Carsten Rahbek, Københavns Universitet, vurderede at udlæg af urørt skov er det vigtigste instrument til at bremse tabet af biodiversitet. Carsten Rahbek henviste til DØRS rapport fra 2012 (Diskussionsoplæg fra Det Miljøøkonomiske råd).

Jesper Fredshavn, Aarhus Universitet, supplerede med at dansk natur har behov for indsats på andre vigtige områder end skovene.

Det vigtigste for skovbruget er, at politikernes beslutninger (fx i forbindelse med behandlingen af B 144 den 13. maj) træffes på et oplyst grundlag og på baggrund af en nærmere analyse:

1. At frembringe urørt skov tager lang tid og kræver forvaltning

Den type af urørt skov som Christian Rahbek fremfører som optimal for biodiversiteten, er en mosaik af lysåben natur og gamle løvskovsbevoksninger med stor andel dødt ved samt våde områder. Den naturtype fremkommer ikke ved blot at udlægge dele af statens skove urørt. Det forudsætter indgreb i omlægningsfasen (aktiv forvaltning), og det koster penge udover tabt produktionsværdi og arbejdspladser.

Bemærk også, at DØRS-rapporten omfatter udlæg af betydelige private skovarealer.

2. Skov med højt biodiversitetsindhold omfatter mere end urørt skov

Vi mangler en analyse af hvordan en ændret skovdrift med flere biodiversitetshensyn kan fremme biodiversiteten i skovene. Der bør ikke ensidigt sættes på urørt skov.

DØRS-rapporten bygger på forskernes vurdering af, at urørt skov er det bedste for biodiversiteten i følge udenlandske erfaringer, men der mangler danske erfaringer. Der kan også opnås gode resultater ved at vælge aktive skovdriftsformer med biodiversitetsformål,

som samtidig giver en træproduktion på arealerne. Det er den kombination, som bl.a. Grib skov-forsøget skal vise.

Derfor er det nødvendigt at undersøge og analysere, hvilke skovområder der egner sig bedst (statslige og private), hvilke initiativer der skal igangsættes og finde en driftskombination, der giver mest biodiversitet for pengene.

3. Mest biodiversitet for pengene bør være det politiske mål

Økonomien bør belyses grundigt. Omkostningerne til at gennemføre B144 med udtag af 20 procent af statens skove er anslået i bemærkningerne til 10 millioner kr. om året i mistede indtægter fra træproduktionen. DØRS-rapporten har andre tal - og højere tal - for hvad det koster at udlægge arealer til urørt skov. Derudover skal andre samfundsmæssige omkostninger i form af tab af arbejdspladser og værdiskabelsen i det primære skovbrug og følgeindustrien medtages i beregningen.

Vi uddyber meget gerne dine eventuelle spørgsmål, og vi ser frem til en snarlig fremsættelse af den plan for de danske skove (det nationale skovprogram), som skal lægge rammerne for skovpolitikken i årene fremover.

Med venlig hilsen



Jan Søndergaard/Tanja Blindbæk Olsen