

Naturgas viger for biomasse

DONG vil ikke længere protestere mod træfyring i varmegærker.

De regionale naturgasselskaber vil fortsat arbejde for størst mulig afsætning af naturgas.

Flere politikere vil give biomasse mere plads i energiforsyningen.

I Vollerup ved Sønderborg har man planlagt en helt ny bydel med 1100 boliger. Kommunen og varmegærket vil opvarme husene med sol og biomasse. Men DONG 1) har indsendt en klage til Energiklagenævnet så der kan bruges naturgas i stedet.

I Billund vil man opføre en ferieby med 1500 sommerhuse og et vandland. Billund Varmegærk vil skaffe varmen fra træflis, fordi det er den bedste løsning, både ud fra økonomi og miljø. Også har har DONG klaget.

I Helsingør vil man have træflis ind i stedet for en del af naturgassen, og det har Energiklagenævnet givet lov til. Det regionale naturgasselskab HNG overvejer nu at rejse sag mod Energiklagenævnet i Landsretten.

Lignende sager oplever man i Fakse, Farsø, Give, Slagelse, Bjerringbro, Thisted og Hundested.

Et levn fra fortiden

Skovbrugere og varmeselskaber har i mange år vidst at det kan

være svært at opføre varmegærker baseret på træ eller halm. For varmegæringsloven siger at hvis der er naturgas i området har gassen fortrinsret. Flere har også fortalt hvordan gasledningen først er ført ud til en by *efter* at der var lavet et projekt med et træfyret varmegærk.

Derfor var det ikke overraskende at læse en artikel på forsiden af Politiken 16. maj med overskriften "DONG blokerer for grøn energi". Avisen fortalte at Energiklagenævnet i øjeblikket har 5 klager liggende fra DONG og 3 fra de regionale naturgasselskaber.

Jørgen Mads Clausen, adm. direktør for Danfoss og formand for Energi Industrien under Dansk Industri, kommenterede sagen og sagde at den form for monopol er "et levn fra fortiden". Han tilføjede at overalt i Europa blæser der nye vinde på energiområdet.

Vilje til grøn energi

I løbet af eftermiddagen kom koncernchef Anders Eldrup fra DONG Energy på andre tanker. Han besluttede at trække de fem klager tilbage fra Energiklagenævnet og domstolene.

DONG udsendte en pressemeddelelse hvor de skrev at "sagerne er alene er rejst for at klargøre varmegæringslovens krav om investeringer i kollektiv varmegærning".

"Af en artikel i dagspressen fremgår det, at DONG Energy med disse klagesager ønsker at blokere for udbredelsen af grøn energi", skrev Anders Eldrup. "Intet kan være mere forkert. DONG Energy arbejder konstant for udbredelsen af mere miljøvenlig vedvarende energi".

"Men artiklerne skaber tvivl om selskabets troværdighed og ansvarlighed. Den tvivl kan vi ikke leve med, hvorfor vi i dag [16. maj] har

besluttet at trække vores klagesager tilbage."

I Politiken lovede han at DONG heller ikke fremover vil gøre indsigelse mod grønne energiprojekter. Og kom med den overraskende tilføjelse at han ikke kendte til de fem klager DONG havde sendt til Energiklagenævnet – "der sker jo mange ting i en stor virksomhed."

Begrundelsen for klagerne er at loven stammer fra dengang naturgasnettet blev anlagt. Men han indrømmer at det nu er en anden verden vi lever i.

Han understreger at DONG er det selskab i verden der er længst fremme med havvindmølleparker, at DONG har projekter inden for geotermi (varmt vand fra undergrunden) og er i gang med bioethanol (brændstof til biler).

De regionale står fast

DONG køber naturgas og sælger den videre til de regionale naturgasselskaber som forsyner kunderne. De regionale selskaber har dog ikke ændret politik. HNG og Naturgas Midt-Nord står fast på de tre klager de har indsendt til Energiklagenævnet.

Naturgas Midt-Nord oplyser at de er meget aktive med at stoppe fjernvarmeprojekter i deres område. Formålet er at beskytte forbrugerne mod højere priser, fordi der vil blive færre til at dele anlægsudgifterne. Det er man skuffet over i Bjerringbro hvor man havde set frem til at spare 10-15% på varmen med et biomasseanlæg.

Et godt omdømme

Hvorfor vender DONG nu rundt på en tallerken og opgiver en politik der har været gældende i over tyve år?

Der er flere forklaringer. En af dem at DONG skal børsnoteres til

1) DONG = Dansk Olie og Naturgas. DONG Energy er et aktieselskab hvor alle aktier ejes af staten. Selskabet har siden 1984 efterforsket og produceret olie og naturgas og har opbygget det danske naturgasnet. DONG ejer desuden kraftværker, vindmøller, elforsyning mv. – se www.dongenergy.com

efteråret. Staten vil sælge 25% af aktierne, og DONG har udsigt til at blive en folkeaktie der købes af rigtig mange danskere.

Det kræver at man har et godt omdømme. Anders Eldrup har sikkert vurderet at det er uheldigt hvis selskabet presser forbrugerne til at købe naturgas frem for biomasse. Det er imod den aktuelle klimapolitik – og det er dyrere for forbrugerne.

Men det må have været en hård beslutning. For et selskab der vil børsnoteres skal også fremvise et pænt regnskab.

Netop samme onsdag, d. 16. maj, offentliggjorde DONG sit regnskab for 1. kvartal 2007. Det viste et overskud på 1,3 mia. kr mod 2,1 mia. kr i 1. kvartal 2006. Årsagen er fald i priserne på el og gas samt lavere produktion af olie.

DONG må ændre prognosen for overskuddet for hele 2007. Børsen skønner at denne nedjustering kan reducere den samlede værdi af DONG med et tocifret milliardbeløb.

Politiske vinde

En anden årsag til at DONG bliver mere grøn kan være at selskabet fornemmer at de politiske vinde har skiftet retning.

Naturgasnettet blev anlagt i skyggen af energikriserne i 1970'erne hvor landets energiforsyning var afgørende. Det blev besluttet at vi skulle anvende naturgassen fra den danske del af Nordsøen, og derfor skulle der anvendes mest muligt naturgas når nettet var anlagt.

I dag er udledningen af CO₂ fra fossilt brændsel et stort politisk emne, fordi CO₂ medvirker til den globale opvarmning. Derfor er tonerne også anderledes i regeringens oplæg til ny energipolitik som i den kommende tid skal forhandles med Folketingets partier. Et målene er at vedvarende energi skal udgøre 30% af energiforsyningen i år 2025.

Lige så afgørende er måske at produktionen af naturgas i den danske del af Nordsøen er ved at toppe. DONG tegnede i juni 2006 en kontrakt med Gazprom om at købe 1 milliard m³ gas om året fra 2011 og 20 år frem. Den russiske gas skal supplere den svindende danske produktion, og afsætningen af dansk gas får mindre betydning.

Venstres energiordfører Lars Christian Lilleholt mener at de centrale og decentrale kraftvarmeverker bør have et friere brændselsvalg. Disse værker spillede en central rolle da



DONG Energy trækker fem klagesager tilbage hvor de har forsøgt at bremse projekter med biomasse i varmforsyningen til fordel for naturgas. (Foto: Lars Sundshøj, DONG Energy).

vi gik fra olie til kul og videre til naturgas. Han mener at den næste bølge vil være omstilling til større anvendelse af biomasse.

Kim Mortensen fra Socialdemokraterne mener det er forkert hvis loven står i vejen for mere miljøvenlige energiformer. Han tilføjer at Folketinget for nylig har udpeget Sønderborg som en by der skal have særlig fokus på udfasning af fossile brændsler. Derfor er det et paradoks at statens energiselskab netop her vil afsætte naturgas på bekostning af flis.

Omlægning koster

En ændret energipolitik kan koste penge for staten. Institut for Miljøvurdering har regnet ud at hvis Folketinget frigiver brugen af biomasse til fjernvarme, så kan staten miste op til 700 mio. kr om året i energifgifter. Der er som bekendt ikke afgifter på biomasse.

Det ser skatteminister Kristian Jensen dog ikke noget problem i. Han siger til Børsen at han er klar til at lade forbudet forsvinde. Han er stærk tilhænger af et frit brændselsvalg, og han mener det er en af de mest omkostningseffektive måder til at få mere vedvarende energi.

Energiminister Flemming Hansen er mere tvetydig. Han siger til Politiken at regeringens energiudspil lægger op til at se nærmere på at lempe begrænsningerne i brændselsvalget. Og at regeringens langsigtede politik er at afvikle brugen af fossile brændsler, herunder naturgas.

Men han siger samtidig at man skal ikke nødvendigvis reducere anvendelse af naturgas. Man kunne lade kraftværkerne udskifte en del af deres kul med affald og biomasse. Det vil være en fordel for miljøet fordi naturgas forurener mindre end kul.

Han mener også at forskellen i afgifter mellem biomasse og naturgas er større end værdien af miljøfordelen. Han vil derfor kigge på afgiftssystemet hvis man skal give frit brændselsvalg.

Sagerne er altså slet ikke afgjort endnu, og der kan ske meget under de politiske forhandlinger. Men det vigtigste er at der er taget hul på debatten om anvendelse af naturgas i forhold til biomasse.

sf

Kilder: Politiken 16.5.07, 17.5.07 og 22.5.07, Børsen 18.5.07 og 29.5.07, www.dongenergy.com