

Skatteministeriet

e-mail: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk
sf@skm.dk
mjr@skm.dk

8. juli 2014

Vedr.: Høring over Forslag til ændring af virksomhedsskatteoven

Skatteministeriet har den 11. juni 2014 fremsat ovennævnte lovforslag i Folketinget. Forslaget er samtidig sendt i høring med en høringsfrist den 9. juli 2014.

Skovforeningen skal hermed fremkomme med sine bemærkninger til høringsudkastet:

Der er 25.000 skovejere i Danmark, og foreningen forventer, at en stor andel af skovejerne anvender virksomhedsskatteordningen – og derfor bliver påvirket af de foreslåede regelændringer.

Skovforeningen er bekendt med høringssvaret fra Landbrug & Fødevarer, og foreningen er overbevist om, at mange af de konsekvenser, der er beskrevet heri, også vil være gældende for en stor andel af landets skovejendomme. Vi har dog ikke datamateriale i foreningen, der nærmere kan kvantificere hvor - og hvor hårdt - landets skovbrugsvirksomheder vil blive ramt.

For et erhverv med i forvejen stramme økonomiske rammevilkår og en anstrengt driftsøkonomi er der imidlertid ingen tvivl om, at en hidtil lovlig anvendelse af virksomhedsordningen har været medvirkende til, at skovbrugsvirksomheder har kunnet overleve og drives videre. De driftsvilkår og den tilhørende anvendelse af virksomhedsordningen er parallel for alle jordbrugsvirksomheder, og vi skal derfor henstille til, at regeringen i det omfang der arbejdes videre med det konkrete lovforslag, vil målrette og tage højde for de problemstillinger, som Landbrug & Fødevarer gennemgår i sit høringssvar.

Foreningen finder, at der er så mange uafklarede forhold og definitions-mæssige problemer i det fremsatte forslag, at disse nødvendigvis må afklares inden et lovforslag bliver til gældende lov.

Overordnet set er Skovforeningen ikke enig i lovforslagets forudsætning om, at en negativ indskudskonto er ensbetydende med, at den selvstændige ikke har kunnet dokumentere, at samtlige indskudte passiver er erhvervsmæssige. Der kan således være forhold – også i den gældende ordning - der i sig selv forhindrer, at i øvrigt erhvervsmæssige aktiver kan indgå i ordningen.

Efter lovforslaget kan selvstændige kun spare op i virksomhedsordningen, hvis indskudskontoen er nul eller positiv. Formålet hermed skulle være, at den selvstændige ikke utilsigtet får skattemæssige fordele ved at indskyde privat gæld i virksomhedsordningen. Skovforeningen er uenig i præmissen for dette udsagn.

Et helt særligt problem opstår for ejendomme, hvor aktiverne – og den gæld, der er knyttet hertil – ikke kan opdeles i en privat del og i en virksomhedsdel. Det er særligt udtalt for kombinerede ejendomme som land- og skovbrugsejendomme.

Af historiske grunde er der mange situationer, hvor indskudskontoen ikke er blevet reguleret, da en undladelse heraf ikke tidligere har haft skattemæssige konsekvenser, men med lovforslaget kan den manglende regulering få betydelige – og urimelige - skattemæssige konsekvenser for de ejere, der anvender virksomhedsskatteordningen.

Og selvom der i dag måtte være en negativ indskudskonto, kan aktiverne under virksomhedsskatteordningen sagtens være positive, og den i lovforslaget foretagne afgrænsning mellem lovligt indskud og manglende mulighed herfor er derfor ikke rimelig.

Skovforeningen finder lovforslagets konsekvenser – bl.a. på grund af de foreslåede bestemmelser om indskudskontoen (men ikke kun derfor) – yderst belastende for virksomhedernes fremtidige økonomi og dermed for virksomhedsskatteordningens fortsatte eksistens. En gennemtænkt ordning, der siden 1987 har fungeret til stor gavn for det danske erhvervsliv og dermed for samfundet, kan - hvis lovforslaget gennemføres i den nuværende form - være ved at have udspillet sin rolle.

Skovforeningen forudsætter, at eventuel virksomhedsgæld, der i fremtiden indskydes i ordningen (og dermed *kan* medføre en negativ indskudskonto) – i lighed med de gældende regler i forbindelse med åbningsbalancen – tillader, at indskudskontoen efterfølgende kan sættes til nul. I modsatte fald vil ejere i denne situation være forhindret i at indskyde midler på indskudskontoen, hvilket ikke er i overensstemmelse med ordningens hensigt.

Skovforeningen finder det endvidere uacceptabelt, at ejere, der har disponeret efter gældende lov bliver udsat for lovgivning med tilbagevirkende kraft, idet forlaget får virkning fra fremsættelsesdatoen, men effekten af lovforslaget på allerede foretagne, lovlige dispositioner kan ikke i alle tilfælde elimineres uden skattemæssige konsekvenser inden for overgangsperioden/overgangsbeløbene.

Med venlig hilsen



Hans M. Hedegaard