

Stormrådet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

21. november 2013

Vedr.: Anmodning om genovervejelse af beslutning om stormfald efter stormen 28. oktober 2013

Dansk Skovforening skal hermed anmode Stormrådet om at genoverveje sin beslutning om, at der ikke den 28. oktober efter stormfaldslovens regler var stormfald i de danske skove.

Skovforeningen skrev den 31. oktober – d.v.s. efter kun 22 timers dagslys efter stormen - på anmodning fra Naturstyrelsen bl.a. følgende om stormens skader:

”Efter en foreløbig rundspørge til landsdelene vurderer vi, at der i den sønderjyske landsdel (svarende det gamle Sønderjyllands Amt), kan være tale om et stormfald, der vil kunne opfylde stormfaldslovens krav til definition af et stormfald.

Og de seneste tilbagemeldinger efterlader også et indtryk af, at der på Fyn kan være tale om et stormfald af en størrelse, som loven kræver.”

Skovforeningen skal understrege, at et myndighedskrav om en så hastig tilbagemelding om effekten af en storm, må tages med et endog meget betydeligt forbehold, da ingen på så kort tid kan danne sig et indtryk af stormens reelle konsekvenser for skovene.

Særligt vanskeligt er det, når en storm som denne resulterer i en meget stor andel spredt fald, hvor mange enkelttræer og mindre dele af konkrete bevoksninger er stormfaldsramte.

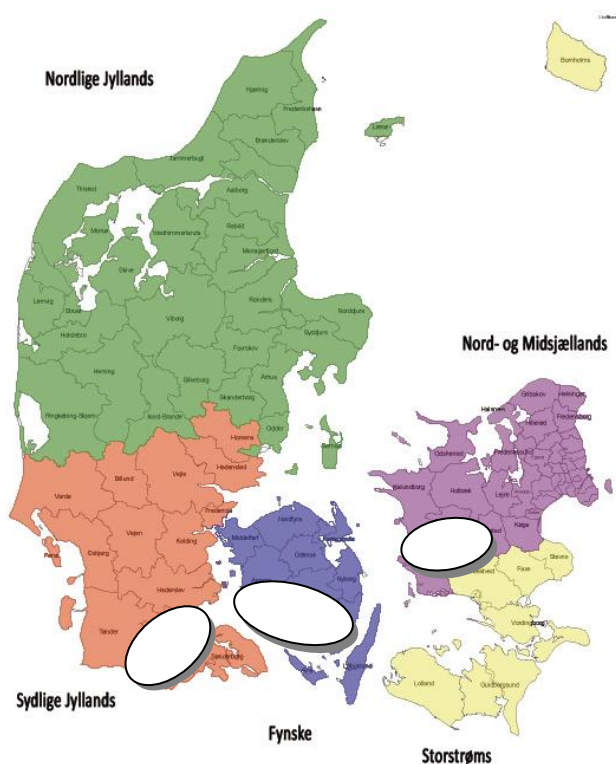
Vi har registreret, at Stormrådet som grundlag for sin beslutning den 8. november baserede sin vurdering på, at der i sydøstlige Sønderjylland var væltet 80.000 m³ træ, jf. Stormrådets pressemeddelelse. Dette svarer imidlertid kun til den mængde træ, der var stormfældet på statens arealer og medtog således ikke stormfaldet på de private arealer.

Skovforeningen har i den mellemliggende tid søgt at få kvantificeret stormfaldets størrelse nærmere, bl.a. ved kontakter til Skovforeningens skovkredsformænd og –næstformænd, HedeDanmark og Skovdyrkerne. Dette har resulteret i denne stormfaldsopgørelse **for de private skovarealer:**

Nord- og Midtsjællands skovkreds	100.000 m ³	(koncentreret i det sydlige Vestsjælland)
Storstrøms skovkreds	500 m ³	
Fynske skovkreds	140.000 m ³	(koncentreret på Sydfyn)
Nordlige Jyllands skovkreds	32.000 m ³	
Sydlig Jyllands skovkreds	96.000 m ³	(koncentreret i sydøst)
I alt	368.500 m ³	

Hertil kommer så de stormfældede mængder på Statens arealer.

Dansk Skovforenings skovkredse



Stormfaldet er koncentreret inden for de viste cirkler, **men** der er også uden for disse ejendomme, der er stormfaldsramte

Helt afgørende for vurderingen af, hvorvidt der er sket et stormfald i lovens forstand eller ikke, er definitionen af lovens benævnelser "en landsdel" og "et område". Dette er ikke nærmere defineret i lovteksten.

Ved lovens vedtagelse eksisterede bl.a. amterne, og en definition af en landsdel i dag kan således ikke tage udgangspunkt i de nuværende regioner, som ikke fandtes dengang.

Skovforeningen finder således ikke, at lovens definition af en *landsdel* og *et område* hverken kan eller skal tolkes som en hel eller hele og sammenhængende landsdele. I ovennævnte opgørelse er stormfaldet i Syddjylland således koncentreret i sydøstligste del af Sønderjylland, og for Fyns vedkommende på det sydlige Fyn. Herudover er dele af det vestlige Sjælland hårdt ramt.

En sådan stormfane, der går på tværs af landet, og medfører betydeligt stormfald (mere end 1 års normalhugst i stormfaldet inden for de berørte områder) bør efter Skovforeningens opfattelse være omfattet af lovens definition af landsdel/område, selvom hverken *hele Sønderjylland*, *hele Fyn* eller *hele Sjælland* selvstændigt opfylder kravet til, at der i stormfaldet skal ligge mere end 1 års normalhugst.

Det er således en betydelig del af landet, der er ramt af stormfald i stormen den 28/10, selvom stormfanen ikke har hærget en eller flere landsdele *i sin/deres helhed*. Skovforeningen anset det som en overfortolkning af loven, hvis en *hel* landsdel - enten alene eller sammen med andre *hele* landsdele - skal opfylde kravet til mere end 1 års normalhugst i stormfaldet, førend stormfaldsloven – og dermed forsikringsordningen - kan aktiveres i situationer, hvor den stormfældede mængde træ stammer fra *dele* af områderne.

Det er samtidig Dansk Skovforenings opfattelse, at man ikke i det aktuelle tilfælde kan sige, at det kun er et meget lille del af Sønderjylland (og ikke en landsdel), der er ramt af stormfald, når samme område i 1999 blev ramt af århundredets stærkeste storm, hvor mange af de dengang stormfældede arealer i dag ikke har en højde, der er udsat for en væsentlig stormfaldsrisiko. Dette ændrer imidlertid efter foreningens opfattelse **ikke** vurderingen af, om de øvrige skove i området er stormfaldsramte, hvilket uomtvisteligt er tilfældet.

Skovforeningen skal derfor anbefale, at Stormrådet – på baggrund af de reviderede stormfaldsmængder – tager den tidligere truffne afgørelse op til revision og træffer beslutning om, at stormen den 28/10 førte til et stormfald i lovens forstand.

Med venlig hilsen



Hans M. Hedegaard