

Klima-, Energi- og Bygningsminister Martin Lidegaard
 Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
 Stormgade 10-12
 1220 København K

11. december 2013

Kære Martin Lidegaard

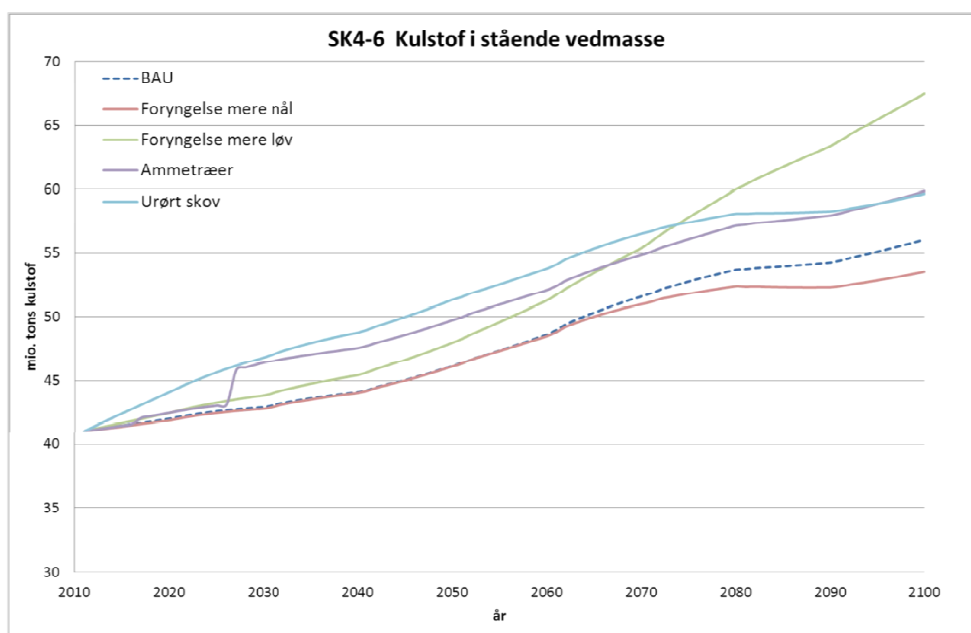
Tak for dit svar af 25. november 2013 (J nr. 2013 - 3689) vedrørende "Træ Til Energi" ønsker om, at målrettet produktion af træ til energi i skovene og effekterne af et træbyggeprogram bliver medtaget i regeringens virkemiddelkatalog.

I dit svar sidestiller du pil på landbrugsjord med målrettet produktion af træ til energi i skovene. Klimaeffekten af pil på landbrugsjord beregnes alene som øget kulstofbinding i jorden, samt mindsket tab af kvælstof og deraf reduceret lattergasemission.

Men målrettet produktion af træ til energiformål i skovene er en additional produktion af træ på et areal, hvor der i forvejen står træer – en skovrejsning i skoven - og dette indebærer, at den totale mængde af bundet kulstof i skoven stiger.

Københavns Universitet (KU) har i publikationen "[Mulighederne for bæredygtig udvidelse af dansk produceret vedmasse 2010-2100](#)" beregnet hjælpe/ammetræers betydning for mængden af kulstof i den stående vedmasse.

En målrettet produktion af træ til energi med brug af mange hjælpe/ammetræer (den lilla kurve) giver knap 4 mio. tons ekstra kulstof i den stående vedmasse.



Figur 3.4. Artsvalg ved foryngelse(SK4), effekt af ammetræer (SK5) og urørt skov (SK6). Effekt på samlet høst og stående masse – opgjort i samlet tons tørstof.

I KU's model er der kun regnet med brug af hjælpe/ammetræer på skovrejsningsarealet og på halvdelen af kulturarealet i de eksisterende skove. I "Træ Til Energi" vurderer vi, at brug af hjælpe/ammetræer kan blive den gængse skovdyrkningsmodel, såfremt skovejere er trygge ved afsætningen, og såfremt skovordningerne - herunder stormfaldsordningen - også indrettes på at fremme energiforsyning og kulstofbinding. Kulstofbindingen i skovene kan således øges yderligere i forhold til KU's model.

Dette vinterhalvår har budt på to storme med omfattende stormskader i skovene til følge. Det betyder, at ekstra store kulturarealer skal gentilplantes i 2014 og de nærmeste år. Med en politisk tilskyndelse til intensiv brug af hjælpe/ammetræer i disse stormhuller vil effekten på skovens kulstofbinding kunne vise sig hurtigere end i KU's model. Allerede fra 2020 forventer vi, der kan opnås en målbar effekt. Intensiv brug af hjælpe/ammetræer er således et effektivt middel til hurtigt at få lukket de huller i skovene - og i kulstoflageret - som stormen har skabt.

I dit svar henviser du endvidere til, at hjemlig produktion af biomasse til energi ikke antages at have effekt på kraftvarmens brug af biomasse, og at fortrængningen af fossilt brændstof derfor ikke skal medregnes.

Synspunktet er utvivlsomt rigtigt, for så vidt angår kraftvarmen på de store centrale kraftværker med egen forsyningshavn. Men for mindre anlæg i fjernvarmeregion og ved beslutninger i industrien om at omlægge procesenergi til biomasse kan sikkerhed for adgang til lokalt produceret biomasse udmærket være en vigtig parameter. Selv i et globalt marked er det ikke ligegyldigt, hvad der produceres lokalt.

Vi vil derfor gerne tilskynde til, at målrettet produktion af træ til energiformål i skovene medtages som et virkemiddel i kataloget og fremmes politisk, idet det har betydning for både kulstofakkumuleringen og lokal forsyningsikkerhed.

Venlig hilsen



Ebbe Leer / Marie-Louise Bretner
el@hedeDanmark.dk / mlb@skovforeningen.dk
Mobil: 20 45 39 19 / Mobil: 53 57 45 67