

Miljøministeriet
Miljøminister Ida Auken

d. 11. december 2013

Natura 2000 i skovene – Kriterierne for gunstig bevaringsstatus, skovplanerne og registrering af skovnaturtyperne

Kære Ida.

Dansk Skovforening og Danmarks Naturfredningsforening retter denne fælles henvendelse til dig om det videre arbejde med Natura 2000 i forhold til skovene. Vi har nogle fælles overvejelser og forslag i lyset af det igangværende arbejde med at ændre kriterierne for vurdering af skovenes bevaringsstatus og den kommende artikel 17-rapportering, samt de nye oplysninger om forekomsten af skovnaturtyper inden for henholdsvis uden for Natura 2000-områderne.

Vi er enige om, at det generelt er en grundlæggende forudsætning for et konstruktivt arbejde med realisering af Natura 2000-forpligtelserne at anvende retvisende faglige kriterier. Det gælder naturligvis også for vurderingen af skovenes naturkvalitet. Vi kan frygte, at der - hvis der opstår usikkerhed om konsekvenserne af de ændrede kriterier og de nye oplysninger om forekomsten af skovnaturtyperne - kan opstå en modvilje hos de enkelte skovejere mod at indgå aftaler, der har til hensigt at realisere de gældende skovplaner.

Derfor vil vi bede dig om at tilrettelægge en køreplan, der forebygger en sådan reaktion.

Kriterierne for gunstig bevaringsstatus

Med de igangværende drøftelser om at ændre kriterierne for gunstig bevaringsstatus for naturtyperne i skov vil en ændring af vurderingen og den følgende rapportering af status for Natura 2000-skove, der måtte medføre en ændring fra "gunstig" til "ugunstig", kunne få en række meget uheldige konsekvenser for den fremtidige beskyttelse. Også selvom statusændringen **alene** er begrundet i en ændring af målemetode. Det er således vigtigt at understrege, at en ændret - forringet - status **ikke** er udtryk for en stedfunden udvikling af naturtypen.

Det vil medføre store udfordringer eftersom behovet for at arbejde mod en gunstig bevaringsstatus kan kræve en øget indsats via skovplanerne.

Forslaget til ændrede kriterier vil således kunne føre til et krav om, at skovplanerne må efterses og måske blive strammet op, for så vidt angår målsætninger og indsatser. I dette arbejde må man have sig for øje, at ændringerne i skovene tager endog meget lang tid og ikke nødvendigvis vil kunne erkendes fra planperiode til planperiode.

Fordelingen af skovnaturtyper indenfor og udenfor nuværende Natura 2000-områder

En for nylig offentliggjort en rapport fra Skov- & Landskab, Københavns Universitet (se reference 1), med resultater fra den nationale skovstatistik viser, at en langt større andel af skovnaturtyperne ligger *udenfor* udpegede Natura 2000 områder end hidtil antaget.

For flere naturtyper, både "prioriterede" og "ikke-prioriterede", fremgår det, at der kan være tale om, at Danmark kan være forpligtet til at se på en opdatering, således at en større andel af de nu nyregistrerede skovnaturtyper vil skulle indgå i et Natura 2000-område.

Tilsvarende bør de allerede udpegede områder revideres således at større områder uden kortlagte naturtyper kan tages ud.

Overvejelser om det videre arbejde

Dansk Skovforening og Danmarks Naturfredningsforening har et godt og konstruktivt samarbejde. Vi er enige om, at også det videre arbejde med realisering af de gældende Natura 2000-skovplaner bør foregå i et konstruktivt samarbejde mellem den enkelte skovejer og Naturstyrelsen, med positive incitamenter som det bærende princip.

Det har som bekendt allerede været en langstrakt proces, og vi kan frygte at udsigten til revision af skovplanerne og eventuel udpegnings af helt nye Natura 2000 områder potentielt kan komplicere den igangværende proces med indgåelse af aftaler om udmøntning af planerne.

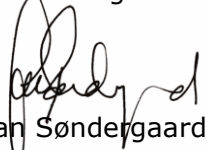
Derfor foreslår vi, at der fastlægges en køreplan for det videre arbejde, som både sikrer tillid fra naturejerne og sikrer at vi overholder forpligtelserne i habitatdirektivet.

Konkret foreslår vi følgende:

Ændrede kriterier for vurdering af bevaringsstatus

- 1) Det er afgørende vigtigt, at eventuelt reviderede kriterier for vurdering af skovnaturtypernes tilstand løbende vil kunne den reelle udvikling i de enkelte skovnaturtyper- også i situationer, hvor der ikke sker et skifte i kategori. Det er samtidig vigtigt, at et fald i bevaringsstatus som følge af valg af ændrede kriterier **klart** kommer til at fremstå som dette og ikke som en negativ udvikling i naturtypens tilstand.
- 2) Revision af skovplanernes målsætninger og indsatsprogrammer bør ske i respekt for det igangværende arbejde med udmøntning af de aktuelle planer, og derfor afvente revisionen i 2019.
- 3) Vi vil opfordre til, at Naturstyrelsen udarbejder en vurdering af behovet for revision af udpegningsgrundlaget for de respektive skovnaturtyper.
- 4) I lyset af denne vurdering bør det videre arbejde drøftes i Grønt Fremdrifts Forum.

Med venlige hilsener


Jan Søndergaard
Direktør


Michael Leth Jess
Direktør

Referencer

Tabel 4.5

Vivian Kvist Johannsen, Thomas Nord-Larsen, Torben Riis-Nielsen, Kjell Suadicani og Bruno Bilde Jørgensen (2013): Skove og plantager 2012, Skov & Landskab, Frederiksberg, 2013. 189 s. ill.