

NaturErhvervsstyrelsen

Att: landbrugsloven@naturerhverv.dk

Telefon 3324 4266  
info@skovforeningen.dk  
www.skovforeningen.dk

6. august 2013

## **Vedr.: Høring om ændring af lov om mark- og vejfred**

### *Generelt*

NaturErhvervsstyrelsen har den 10. juni 2013 offentliggjort et lovforslag til ændring af lov om mark- og vejfred, idet Styrelsen samtidig anmoder om Dansk Skovforenings eventuelle bemærkninger senest fredag den 9. august 2013.

I følgeskrivelsens beskrivelse af ændringer står der bl.a., at det ikke længere vil være tilladt at skyde eller på anden måde aflive andres omstrefjende hunde, katte og tamkaniner medmindre det er i nødværge. Dette signalerer, at det fortsat vil være tilladt at aflive hunde, såfremt dette sker i nødværge.

Men da hunde ikke længere skal reguleres efter lov om mark- og vejfred, men alene efter hundeloven, og der ikke i lovforslaget er lagt op til, at en tilsvarende bestemmelse om at aflivning af hunde i nødværge indføres i hundeloven, virker logikken ikke ganske klar, da nødværgebestemmelsen langt hyppigere vil være aktuel i forbindelse med hunde sammenlignet med katte og tamkaniner.

Skovforeningen finder det betænkeligt, at reglerne for hunde, der gentagne gange løber løs og generer naboer m.fl. ændres, så aflivning ikke længere kan finde sted. Hverken politi eller internater kan være til stede, når situationen opstår, så lovforslagets muligheder for at disse kan optage hunden er ikke et reelt alternativ til at fjerne problemerne. Skovforeningen finder det dog positivt – hvis muligheden reelt bliver udnyttet – at der kan udstedes bøder til den strejfende hunds ejer selvom der ikke er gjort forsøg på optagelse.

Skovforeningen mener imidlertid, at aflivningsmuligheden for hunde bør fastholdes, men foreningen skal som alternativ til den selvtægt, som ministeren giver udtryk for finder sted i dag, foreslå, at en aflivning kun kan finde sted efter myndighedernes godkendelse, f.eks. efter forudgående kontakt til Naturstyrelsens lokale vildtforvaltningskonsulent.

Dette vil efter foreningens opfattelse leve op til ministerens hensigt med ændringen – nemlig at privatpersoner ikke kan udøve selvtægt.

Følgeskrivelsen opremser endvidere hvilke dyr, der efter loven er husdyr. Her nævnes bl.a. "visse kæledyr som hunde, katte" m.m. Da afsnittet står umiddelbart efter opremsningen af ændringer, der følger af lovforslaget, virker dette ikke logisk, da hunde efter lovændringen ikke er omfattet af denne lov.

#### *Bemærkninger til lovforslaget*

Skovforeningen finder det ikke rimeligt, at man i forslaget til § 10 først tilgodeser det offentlige afholdelse af udgifter, der er forbundet med offentliggørelsen af salget af husdyrene og først herefter – såfremt der er midler hertil – erstatter de tab, som optageren af husdyrene har lidt. Det bør være i den omvendte rækkefølge.

Efter den foreslåede § 14, stk. 3 fastholdes muligheden for, at en forurettet kan skyde en kat eller en tamkanin, såfremt dyret angriber andre husdyr eller frembyder nærliggende fare for person eller ejendom. En lignende mulighed omtales ikke for hunde ved disses overførsel til hundeloven, selvom risikoen hér er langt større end gældende for katte og tamkaniner. Skovforeningen skal opfordre til, at denne – i dag gældende mulighed – opretholdes efter lovændringerne.

Skovforeningens endelige holdning til nærværende forslag til ændringslov kan først foreligge, når foreningen har set det forslag til ændring af hundeloven, hvortil mark- og vejfredslovens eksisterende bestemmelser om hunde overføres.

Med venlig hilsen



Hans M. Hedegaard