

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
itj@ens.dk; tdu@ens.dk; eta@ens.dk



DANSK
SKOVFORENING

Amalievej 20
1875 Frederiksberg C
Danmark

Telefon 3324 4266
info@skovforeningen
www.skovforeningen.dk

CVR 59198513

6.februar 2014

Dansk Skovforenings høringsvar vedrørende EU kommissionens meddelelse om en 2020 - 2030-ramme for EU's klima- og energipolitik

Dansk Skovforening er overordnet glade for at kommissionen tager hul på klima- og energipolitikken efter 2020 – men frygter samtidig, at berøringsangsten over for skov og skovbrug består.

På side 7 under sidste afsnit i kapitel "2.2. Renewable energy target at EU level" står der for eksempel (mine understregninger):

An improved biomass policy will also be necessary to maximise the resource efficient use of biomass in order to deliver robust and verifiable greenhouse gas savings and to allow for fair competition between the various uses of biomass resources in the construction sector, paper and pulp industries and biochemical and energy production. This should also encompass the sustainable use of land, the sustainable management of forests in line with the EU's forest strategy and address indirect land use effects as with biofuels.

Ovenstående er nedslående læsning – i hvert fald hvis man læser mellem linjerne.

Træ er den konkrete biomasse-råvarer, der efterspørges både til energi, til konstruktions træ og til papir. EU's tilgang til denne virkelighed er at sætte store dele af landbrugsstøtteapparatet ind på at producere en biomasse, der (endnu) ikke er efterspurgt (pga. kvaliteten) samt at tale om, at ødelægge markedsmekanismerne i træets værdikæde, gennem at styre træets anvendelse.

Det er med stor sandsynlighed, det EU mener med "to maximise the resource efficient use of biomass" og "and to allow for fair competition between the various uses of biomass resources in the construction sector, paper and pulp industries and biochemical and energy production".

Det burde ellers være simpelt: Europæiske skove bliver drevet bæredygtigt. Bæredygtigheden indbefatter blandt andet, at der ikke bliver drevet rovdrift på skovressourcen. Høst og afsætning af skoven produkter sker på markedsvilkår. Det er ressourceeffektivt.

Skoven producerer træ i mange kvaliteter – det kan der ikke ændres ved. Den kvalitet der egner sig til energi-træ kan ikke bare vokse sig større og ende med at blive til tømmertræ. Og i erkendelse af at ikke alt

træ har kvalitet til at være tømmertræ oppebærer tømmertræet en meget højere pris end energitræet, hvorfor det må anses for meget usandsynligt, at skovejeren skulle vælge at afsætte tømmertræ til energi. Der er intet der tyder på, at den prisrelation kommer til at ændre sig.

Det EU burde interessere sig for, er at der kan produceres langt mere biomasse i skovene end der gør i dag. Der er virkelige gode muligheder for bæredygtigt at øge skovens produktion af skovbiomasse. Skovens træ er højtydende, kan vokse på alle jordtyper og kan bruges til at forbedre frugtbarheden af degraderede landbrugsjord.

Allerede i dag produceres der store mængder træ-biomasse i de danske skove uden nogen form for dyrkningstilskud, samtidig med at man opretholder skovens øvrige goder. Skovdyrkning er en meget skånsom og klimavenlig dyrkningsform og det kan undre, at der med tidens dobbeltfokus på udbytter og natur-, miljø- og klimahensyn ikke er mere positiv politisk interesse om skovens produktionsmuligheder.

I stedet for at styrer sig ned i en blindgyde med styring af træ-markedsstrømmene og ensidige bæredygtighedskriterier rettet mod træets slutanvendelse, skulle EU heller sætte træet og skovens mange muligheder for at bidrage til et bæredygtigt og resourceeffektivt forbrug på dagsordenen.

En positiv dagsorden kunne være mobilisering af træ. Hermed menes både udnyttelse af de eksisterende uudnyttede ressourcer og fremelskning af de potentielle træ-ressourcer, der kunne være, hvis skovejere fik tiltro til at investeringer i skovens produktivitet (plante flere træer, sætte hegn osv.) ville forrente sig. Højere produktion på det samme areal uden øget brug af hjælpestoffer er et helt realistisk scenarie i Danmark og sandsynligvis også i store dele af Europa.

En sådan satsning (ex. anerkendelse af og godskrivning af træets overlegne klimaprofil set i relation til andre gængse byggematerialer, en skovbiomasse relevant energiplanlægning, og uddannelse/livslanglæring til skovejere) ville give Europa billig og bæredygtig biomasse, øge selvforsyningsgraden, give et stabilitets-tilskud til den mere variable VE samt øge udbuddet af træ til træprodukter. Med andre ord: Win-win-win.

Dansk Skovforening håber, at den danske regering vil arbejde for, at skov også fremover vil blive betragtet som en attraktiv arealanvendelse, der både bidrager til at dække samfundets behov, vækst og udvikling og samtidig leverer klima-, natur- og miljøgoder.

Venlig hilsen

Marie-Louise Bretner
DANSK SKOVFORENING