

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Mail: nst@nst.dk
Att: Kristian Kvist

19. september 2012

Vedr.: Høring af udkast til Zonering for friluftsliv på Naturstyrelsens arealer

Skovforeningen hilser Naturstyrelsens forslag til nyt planlægningskoncept for friluftsliv velkomment. Formålet med planlægningen for friluftslivet beskrives i oplægget som følgende: "at skabe plads til både natur og mennesker deres forskellige aktiviteter ved at udlægge zonering for friluftsliv.

I de private skove opleves ligeledes et større og større behov for at kunne koordinere og planlægge - særligt de mere aktivitetsprægede aktiviteter - for at undgå konflikter mellem brugergrupper og sikre at der tages behørigt hensyn til naturen og andre aktiviteter i skoven. Erfaringen fra de private skove er at gode forhold betinger specifikke løsninger som er lokalt tilpassede.

Skovforeningens helt generelle holdning er, at det er op til den enkelte skovejer at beslutte arealanvendelsen og planlægge driften inden for skovlovens rammer. Respekten for at den enkelte ejer beslutter og koordinerer aktiviteterne er således ikke blot rimelig, men er også samtidig både samfundsmæssig hensigtsmæssig og konfliktløsende. De nedenstående bemærkninger skal således udelukkende ses som forslag og gode råd baseret på privatskovbrugets erfaringer.

Generelle betragtninger

Som administrator af statens skove har Naturstyrelsen en pligt til at evaluere og videreformidle erfaringer omkring deres skovdrift og Skovforeningen finder derfor at det vil være værdifuldt med en løbende formidling af opsamlede erfaringer med dette nye planlægningskoncept for friluftslivet.

Som udgangspunkt kan en zonering være fornuftig for at mindske konfliktmulighederne i skoven. Men ingen kan vide, hvad fremtiden bringer af behov, som kan medføre, at der ikke er "plads nok".

Derfor skal Naturstyrelsen være indstillet på at der kan opstå behov for at ændre zoneringsen med de problemer det kan medføre for opgør med hidtidig praksis og hensynet til beskyttelse af naturværdierne.

I beskrivelsen af konceptet er den eksisterende udnyttelse styrende for Styrelsens udlæg af et areal/en skov til en bestemt zone. Er dette fornuftigt uden en ny vurdering? Der kunne jo være beskyttelsesbehov på arealer, som publikum i dag benytter ret intensivt og som har krav på yderligere beskyttelse for at sikre naturværdier.

Med andre ord: Er Styrelsen villig til at flytte arealer fra f.eks. "facilitetszone" til "friluftszone" og fra "friluftszone" til "stillezone"?

Konkrete bemærkninger

Side 3

I 2. afsnit under "Stillezoner" står der, at "Ruteforløb til gåture, turridning og almindelig cykling er også undtaget..." Undtaget fra forbuddet mod etableringen af faciliteter m.m., men hvorfor så ikke blot erstatte "er også undtaget" med "er tilladt".

Side 8

Styrelsen anfører, at bl.a. en række forskellige lokale politikker og samarbejdsaftaler er styrende for baggrundskriterierne ved opdelingen.

Men hvis naturværdierne tilsiger det, bør disse vel sættes som 1. udvælgelseskriterium?

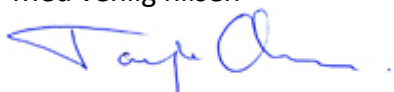
Side 9

Styrelsen nævner at der ved udpegningen (zoneringsen) tages hensyn til bl.a. eventuelle Natura 2000 habitatnaturtyper. Styrelsen bør medtage særlige bilag 4 arter i denne gennemgang af elementer, der skal ligge til grund for udpegningen.

Side 10

I afsnittet omkring samarbejdsaftaler nævnes at zoneringsen bør koordineres med eksisterende samarbejdspartnere. Skovforeningen vil gerne opfordre til at der så vidt muligt også søges samarbejde med private naboskove i forhold til udlægningen af de forskellige zoner.

Med venlig hilsen



Tanja Blindbæk Olsen