



Amalievej 20  
1875 Frederiksberg C

Telefon 3324 4266  
Telefax 3324 0242

Giro: 9 00 19 64  
CVR-nr.: DK 591 985 13  
E-mail: [info@skovforeningen.dk](mailto:info@skovforeningen.dk)

NaturErhvervstyrelsen  
Center for Jordbrug, Økologienheden  
Nyropsgade 30  
1780 København V

24. februar 2012

E-mail: [jura@naturerhverv.dk](mailto:jura@naturerhverv.dk)

**Vedr.: Forslag til Lov om ændring af lov om randzoner (Energiafgrøder og offentlig adgang)**

Med e-mail af 3. februar 2012 har NaturErhvervsstyrelsen fremsendt ovennævnte lovforslag, idet Styrelsen anmoder om Dansk Skovforenings bemærkninger hertil senest den 24. februar 2012.

Skovforeningen vil i sine bemærkninger alene kommentere forslaget bestemmelse om ændret adgangsret til randzonearealerne.

Den private ejendomsret er i disse år under et massivt pres. Der er en række eksempler på, at offentlige myndigheder gennemtvinger afståelser og rådighedsindskrænkninger i den private ejendomsret i langt højere grad, end hvad en hensyntagen til almenvellet kræver. En hjørnesteen i dansk ret er den private ejendomsret, der også er beskyttet af EU-retten. Kun hvor meget tungtvejende argumenter taler for det, kan offentlige myndigheder gennemtvinge indgreb, der begrænser den private ejendomsret via rådighedsindskrænkninger mv. Efter Skovforeningens vurdering vil en generel adgang, som den foreslåede, være et kraftigt indgreb i den private ejendomsret, hvor der ikke er proportionalitet mellem de gener, forslaget skaber for lodsejere, dyreliv mv., og samfundets nytte af adgangsmuligheden.

Skovforeningen bakker stadig op om fælleserklæringen fra 2008 om at bevare de gældende adgangsregler for naturens skyld. Fælleserklæringen blev udarbejdet af Dansk Skovforening, Danmarks Jægerforbund, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Naturfredningsforening og Landbrug&Fødevarer og blev sendt til miljøministeren.

Skovforeningen kan derfor ikke gå ind for nye generelle regler, der indfører øget færdsel i randzonearealerne i forhold til naturbeskyttelseslovens almindelige adgangsregler.

På trods af upræcise formuleringer i lovforslaget, går Skovforeningen i sit høringssvar ud fra, at der ikke med randzoneforslaget er tænkt indført en ny arealkategori med tilhørende nye adgangsregler i forhold til dem, der allerede i dag er omfattet af naturbeskyttelsesloven.

Denne opfattelse bygger Skovforeningen dels på lovteksten, hvori der står, at

*"Randzonerne er åbne for færdsel til fods og ophold, hvis der er lovlig adgang dertil, jf. reglerne i kapitel 4, Offentlighedens adgang til naturen, i lov om naturbeskyttelse",*

dels på lovbemærkningerne, hvori der står:

*"at der er samme adgang til naturarealer i randzoner, som der gælder for andre naturarealer, jf. reglerne i kapitel 4, Offentlighedens adgang til naturen, i lov om naturbeskyttelse."*

Adgangsretten til randzonearealerne refererer i lovforslaget og i lovbemærkningerne således til naturbeskyttelseslovens generelle regelsæt for offentlighedens adgang.

Skovforeningen mener, at man i stedet for en ny generel adgangsret til randzonerne såvel naturmæssigt som samarbejds-mæssigt kan nå meget længere ved at indgå frivillige aftaler om adgang til randzonearealer, hvor der måtte være et reelt behov for færdsel, og hvor denne kan ske uden at skade naturværdierne, og samtidig vil man kunne tilgodese befolkningens ønsker til adgang.

Skovforeningen peger på de muligheder for løsning af eventuelle konflikter og ikke opfyldte adgangsbehov i forbindelse med ovennævnte frivillige metode, som Skovpolitisk Udvalg foreslår sin rapport: **"Fremtidens skov – anbefalinger fra Skovpolitisk Udvalg 2011"**. Heri foreslås: *"Lad et rejsehold løse konkrete lokale udfordringer og fremme friluftslivet"*

Med venlig hilsen

**DANSK SKOVFORENING**



Niels Reventlow / Hans M. Hedegaard