

DANSK SKOVFORENING

Amalievej 20
1875 Frederiksberg C

Telefon 3324 4266
Telefax 3324 0242

Giro: 9 00 19 64
CVR-nr.: DK 591 985 13
E-mail: info@skovforeningen.dk



Naturstyrelsen

e-mail: nst@nst.dk

26. juli 2012

Vedr.: Høring over Forslag til Lov om administration af visse af Den Europæiske Unions forordninger om handel med træ og træprodukter

Med e-mail af 3. juli 2012 har Naturstyrelsen fremsendt ovennævnte lovudkast, idet Styrelsen anmoder om Skovforeningens eventuelle bemærkninger hertil senest den 30. juli.

Lovudkastet er i udpræget grad en rammelov med ikke mindre end 9 bemyndigelser til ministeren til at fastsætte yderligere regler inden for blot 1½ sides lovtekst.

Skovforeningen skal derfor anbefale, at de efterfølgende bekendtgørelsesudkast, der skal udarbejdes til opfølgning på loven samt høringssvarene hertil oversendes til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg til orientering.

Nedenfor kommenteres lovforslagets tekst kronologisk:

Ad § 2

Der skal uden retskendelse være adgang til *"offentlige og private ejendomme"*. Efterfølgende står der: *"Tilsvarende gælder lokaliteter, der helt eller delvist benyttes erhvervs-mæssigt."*

Skovforeningen går ud fra, at der med *"ejendomme"* hér menes udendørsarealer (og således ikke bygninger), og med *"lokaliteter"* menes bygninger. Ellers ville man modsætningsvis kunne slutte, at der kan opnås adgang til private boliger uden retskendelse. Dette vil ikke være acceptabelt.

Skovforeningen er af den opfattelse, at legitimation **skal** forevises – også uden at ejeren først skal anmode om at måtte se denne. Dette skyldes, at adgangen sker uden retskendelse.

Såfremt formålet med kontrollen ikke forspildes, anser Skovforeningen det for rimeligt, at ejeren bliver varslet om besøget, idet ejeren eller dennes repræsentant forudsættes/kræves at deltage i og være myndighederne behjælpelig i forbindelse med kontrollen.

Ad § 6

Ejeren kan efter denne bestemmelse blive pålagt at afholde udgifter til dækning af myndighedernes omkostninger. Der kan f.eks. efter § 3 være tale om prøveudtagning med efterfølgende DNA kontrol.

Sådanne undersøgelser kan være ganske omkostningstunge, og Skovforeningen finder ikke, at ejeren bør kunne pålægges sådanne ekstraordinære udgifter **medmindre** undersøgelserne viser, at der **er** sket en overtrædelse af reglerne, **og/eller** at der ikke har været udvist den fornødne omhu for at undgå ulovligt fældet træ i produktionen.

I bemærkningerne er det da også præciseret, at muligheden for at pålægge virksomheden at dække myndighedernes omkostninger kun er ment at gælde i situationer *"hvis der i forbindelse med mistanke om manglende sammenhæng mellem produkt og dokumentation eller eksempelvis i situationer, hvor myndighederne underrettes om større uregelmæssigheder eller svindel fra myndigheder i eksportlande, viser sig at være et legitimt behov."*

Skovforeningen lægger derfor vægt på, at der i lovtekstens § 6 indføres en præcisering af, at det kun er i situationer, hvor der efter en begrundet mistanke findes ulovlige forhold, at virksomheden kan blive pålagt at afholde sådanne omkostninger.

Ad) Bemærkninger til lovforslaget

ad) 3.2. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet og

ad) 4. Administrative konsekvenser

Det anføres, at lovforslaget i sig selv ikke har økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Dette er ikke korrekt, hvilket også fremgår af skemaet over de økonomiske og administrative konsekvenser. Her er anført en forventet omkostning for erhvervet på 2 mill. kr. hvilket endvidere efter Skovforeningens opfattelse er **stærkt** undervurderet.

Man kan blot nævne § 2, stk.2, § 2, stk.3, § 3, stk.1, § 3, stk.3 og § 7, stk.1, der alle indeholder bestemmelser om øget administration og øgede omkostninger for virksomhederne.

Med venlig hilsen

DANSK SKOVFORENING

A handwritten signature in black ink, reading "Hans M. Hedegaard". The signature is written in a cursive, flowing style.

Tanja Blindbæk Olsen / Hans M. Hedegaard