

## NOTAT

### **Bemærkninger til rapporten fra Udvalget til evaluering af stormflods-, oversvømmelses- og stormfaldsordningerne (marts 2017)**

Skovforeningen vil i de følgende kommentarer alene referere til udvalgets betragtninger og anbefalinger på stormfaldsområdet.

#### **Anvendelsesområde**

*Skovforeningen støtter udvalgets anbefalinger.*

Skovforeningen har drøftet dette emne indgående såvel med udvalgssekretariatet som med Miljøstyrelsen (tidligere SVANA).

Skovforeningens anbefaling sker under hensyn til, at der er tale om en katastrofeordning og at skovejerne har behov for hurtigt at få meddelelse om hvorvidt ordningen aktiveres eller ej samt at der kan ske en entydig afgrænsning af stormfaldsområdet og de tilhørende stormfældede mængder.

Foreningens anbefaling sker på trods af det faktum, at:

- en skovejendom, der måtte ligge uden for den landsdel, hvori der erklæres stormfald (< et års normalhugst), sagtens kan være ramt af stormfald (> årshugst på ejendommen), men alligevel ikke bliver omfattet af ordningen og heller ikke kan få udbetalt sumerstatningen fra den privat tegnede basisforsikring,
- stormfaldet i Sønderjylland i 2013 ikke ville have aktiveret ordningen med de foreslåede regler.

Skovforeningens tilslutning til ovennævnte sker på baggrund af, at kun ét af følgende krav behøver at blive opfyldt:

1. mere end et års normalhugst i landsdelen (kun aktivering af ordningen i denne landsdel)
2. mere end 1 mill. m<sup>3</sup> stormfældet træ på landsplan (hele landet omfattes af ordningen).

Da ordningen efter forslaget vil blive aktiveret landsdækkende, såfremt der samlet set i landet er stormfældet mere end 1 mil. m<sup>3</sup>, anses ovennævnte forbehold for mindre betydende i sammenligning med de fordele, der er forbundet med valget, herunder en hurtig afklaring af den enkelte ejers situation.

Sondringen sikrer dels, at skovejendomme i landsdele med mindre end 1 mill. m<sup>3</sup> normalhugst vil kunne modtage erstatning og stormfaldstilskud, hvis stormfaldet overstiger et års normalhugst i landsdelen dels, at skovejendomme, der ikke ligger i en landsdel, der er ramt af stormfald (mindre

end et års normalhugst i stormfaldet i landsdelen) stadig vil kunne modtage erstatning og tilskud, hvis der på landsplan er stormfældet mere end 1 mill. m<sup>3</sup>.

### ***Forsimpling af tilskudsmodellen***

*Skovforeningen kan støtte udvalgets anbefaling af, at spredt fald udgår af ordningen*

Da tilskud/erstatning til spredt fald efter den hidtidige ordning ikke aktiveredes ved spredt fald i rødgran/sitkagran, er de væsentligste arealer med spredt fald under alle omstændigheder udelukket fra ordningen.

Herudover har det vist sig, at arealopgørelsen ved spredt fald i praksis har været vanskelig at håndtere i praksis og rent administrativt.

Da det samtidig foreslås, at fladefald nu bliver klart defineret i loven som bevoksninger hvor mindst 2/3 af træerne er væltet, knækket eller rodløst, er behovet for at fastholde dækningen i forbindelse med spredt fald mindsket/forsvundet.

*Skovforeningen kan tilslutte sig forslaget om, at 1/60-dels fradraget bortfalder*

Fradraget har altid været forkert begrundet ("ejerens skulle jo under alle omstændigheder have betalt et års normalt kulturareal"), idet ejeren efter stormfaldsloven kun får godtgjort forskellen mellem udgifterne til en billig, men lovlig kultur og udgifterne til en mere robust, varieret og dyrere kultur. Ejeren kommer således under alle omstændigheder til at betale hvad der svarer til en billig kultur for *hele* stormfaldsarealet.

Da 1/60-dels fradraget samtidig har været administrativt meget tungt såvel for ejerne som for myndighederne er det eneste rigtige at slette fradraget.

*Skovforeningen kan tilslutte sig den foresimplede tilskudsmodel*

Den foreslåede model har bl.a. til hensigt at tilskynde til, at ejerens valg af genplantning efter stormfald ikke dikteres af tilskuddets størrelse men af hvilke træarter, der trives på arealerne. Herudover indføres en række forenklinger i/fjernelse af de hidtidige tillæg til grundtilskuddet, hvilket – i lyset af den hidtidige anvendelse heraf – ikke vil medføre den store ændring, da tilskuddet samtidig generelt forhøjes.

Skovforeningen skal dog pege på to elementer, der bør ses nærmere på:

1. Skovforeningen mener, at kravet til plantetal i nåletræskulturer er sat for højt. Foreningen foreslår derfor at plantetallet i nåletræskulturer nedsættes fra 4.000 til 3.000 planter/ha. Dette vil yderligere tilskynde til, at der ikke plantes løvtræ på jorder, der ikke er egnede hertil.

2. Skovforeningen mener også, at kravet til andelen af hjemmehørende træarter blandt de robuste arter i nåletræskulturer ligeledes er sat for højt. Af hjemmehørende nåletræer findes kun skovfyr, som skovdyrkningsmæssigt ikke vil være det naturlige træartsvalg på en række jorder. Andelen af hjemmehørende træarter bør således nedsættes fra 50% til 25%.

Endelig er det en forbedring, at listen af godkendte robuste og hjemmehørende træarter overgår fra bekendtgørelsen til vejledningen, hvilket smidiggør ordningen.

*Krav til skoven som helhed m.m.*

Skovforeningen kan tilslutte sig udvalgets forslag om, at de krav der i dag stilles til den del af skoven, der ikke er ramt af stormfald – og således ikke modtager tilskud – udgår af ordningen.

### ***Åbning for tilmelding til ordningen***

*Skovforeningen kan tilslutte sig udvalgets forslag om at åbne ordningen for tilmelding efter generationsskifte*

Den eksisterende stormfaldsordning har været den eneste danske lov, der ikke har medtaget generationsskifte som et ejerskifte.

Foreningen kan derfor støtte forslaget om, at ordningen nu bliver åbnet for nye ejere efter et generationsskifte.

Skovforeningen skal dog anbefale, at også ejere, der mellem den eksisterende lovs ikrafttrædelse og den nye lovs ikrafttrædelse ved generationsskifte er blevet ejer af en ikke-forsikret skov også kan blive omfattet af forsikringsordningen.

*Skovforeningen kan ikke tilslutte sig udvalgets forslag om ikke generelt at åbne ordningen for generel tilmelding*

Da stormfaldsordningen er etableret som et samfundsmæssigt ønske om, at skove efter et stormfald kan genrejses som mere robuste og varierede skove, finder Skovforeningen, at ordningen generelt bør åbnes for tilmelding. Den oprindelige tilmeldingsfrist for deltagelse i ordningen blev fastsat for at sikre et tilpas stort forsikringsvolumen, så selskaberne ville udbyde forsikringen. Dette hensyn er ikke længere gældende.

### ***Omkostningseffektiv kontrol, krav og kriterier for tilskud mv.***

*Skovforeningen kan støtte udvalgets anbefaling af, at der fremover kun vil blive stillet krav til tilskudsarealet og ikke til skoven som helhed.*

Kravet til den øvrige del af skoven kan efter de hidtidige regler alligevel kun stilles i en kortere periode efter stormfaldet, hvorfor kravet savner indhold samtidig med, at kravet er administrativt tungt at efterleve.

### *Krav til driftsplan for hele ejendommen*

Skovforeningen kan imidlertid ikke støtte, at der for skove over en vis størrelse skal foreligge en driftsplan for den samlede skov for at kunne opnå tilskud til et – eventuelt – mindre stormfaldsareal.

Skovplanen er jo under alle omstændigheder uaktuel for de stormramte arealer, og der skal jo under alle omstændigheder udarbejdes en tilplantningsplan for det stormfældede areal, hvorfor Skovforeningen mener, at kravet ikke har noget indhold – andet end en forøgelse af administrationen.

### **Udbetaling af tilskud**

*Skovforeningen kan nødtvunget acceptere forslaget om,*

- *at oprydningstilskud først udbetales samtidig med genplantningstilskuddet,*
- *at man kan indberette op til 3 etaper, hvis den enkelte etape overstiger 10 ha*
- *at genplantningsperioden reduceres til 3 år, dog 5 år, hvis tilskudsarealet overstiger 100 ha*
- *at grænsen for den enkelte stormfaldsflade hæves fra 0,2 ha til 0,5 ha*

Når Skovforeningen *nødtvunget* kan støtte ovennævnte skyldes det, at der ensidigt er tale om en forringelse af vilkårene for skovejere, men foreningen må i vurderingen samtidig erkende, at myndighedernes administrative omkostninger ved en fastholdelse af de eksisterende grænser sammenholdt med EU-Kommissionens stigende besigtigelses- og kontrolkrav rimeligt begrundet forslaget til ændringer.

Dog skal Skovforeningen gøre opmærksom på, at 5-års fristen kan være vanskelig/umulig at overholde i forbindelse med meget store stormfald, idet såvel rydning af arealerne som eventuel plantemangel vil kunne stille krav om en længere frist. Der bør i sådanne situationer kunne dispenseres fra tidsfristen.

Mindstearealet for det enkelte stormfaldsareal foreslås forøget fra 0,2 til 0,5 ha. Dette forslag er – ligesom de øvrige forslag - administrativt begrundet, idet flere besøg på meget små arealer medfører en meget betydelig øget administrativ omkostning for det offentlige. Det er derfor forståeligt, at dette forslag bringes frem. Da det imidlertid særligt er de meget små ejendomme, der på grund af en større skadesfrekvens rammes af dette forslag, skal Skovforeningen foreslå, at der *på anden måde* kan kompenseres for effekten af forøgelsen i kravet til det stormfældede enkeltareals størrelse.

### **Hurtig afgørelse om stormfald og aktivering af stormfaldsordningen**

Skovforeningen støtter fuldt ud samtlige udvalgets anbefalinger på dette område, da en hurtig fastsættelse af skovejernes retmæssige status i forbindelse med oprydning og genplantning efter stormfald er yderst vigtig.

### **Basisforsikringen**

*Skovforeningen kan støtte anbefalingen af, at kravet om opretholdelse af basisforsikringen i 15 år efter sidste tilskudsudbetaling ophæves.*

I praksis er opretholdelseskravet nærmere 20 år som følge af, at perioden først løber efter sidste tilskudsudbetaling har fundet sted. Det er således administrativt tungt at opretholde kontrolkravet, og dette sammenholdt med, at en skovejer næppe vil føle sig tilskyndet til at opsigte forsikringen efter et stormfald, dels fordi det normalt kun er mindre dele af en skov, der stormfældes, dels fordi den pågældende skovejere ikke senere vil kunne tilmelde sig ordningen.

### **Ordningens organisering**

*Skovforeningen kan støtte forslaget om at opretholde ordningens nuværende organisering.*