

Notat

Spørgsmål og svar i forbindelse med høring af Natura 2000-handleplaner:

Myndighedsansvar - Hvorfor har vi den deling af myndighedsansvar og hvad betyder det for ejerne?

Delingen af myndighedsansvaret er fastsat i lovgivningen. De lysåbne arealer er omfattet af Naturbeskyttelsesloven og de fredskovpligtige skovbevoksede arealer er omfattet af skovlovens regler. Det er også årsagen til at Skovforeningens tilbud om gratis rådgivning i princippet kun vedrører de fredskovpligtige skovbevoksede arealer.

I praksis vil det betyde at der skal indgås "aftaler" med flere myndigheder – også selvom der er tale om små arealer. Tilskudsordningerne skelner på sammen måde mellem lysåbne og skovbevoksede fredskovpligtige arealer.

Hvad sker der hvis man som ejer ikke kommer med høringssvar til planerne? Vil man komme til at stå dårligere end hvis man kommenterer disse?

I princippet kan man godt vælge ikke at reagere nu og så blot vente til Naturstyrelsen eller kommunen kommer og banker på døren. Det kan være en udmærket strategi hvis man har små arealer og ikke har tid til at sætte sig ned og vurdere planerne. Handleplanerne er ikke bindende for ejerne og det er udelukkende op til myndighederne at sørge for en gennemførelse af dem.

Men hvis man har større arealer der er berørt og det fx er højproduktive bevoksninger eller der er nogle særlige forhold på ejendommen (fx fredninger eller andre aftaler) kan Skovforeningen kun anbefale at læse planen igennem og forholde sig til den så godt som man nu kan.

Set med Skovforeningens politiske briller kan et høringssvar fra en ejer der blot siger "vi har svært ved at forholde os til planen fordi....." være bedre end at man bare er passiv. Vi opfordrer stadig ejere til at pointere egentlige fejl og hvis der er forslag om tiltag der ikke lader sig gøre på ens ejendom. Argumentation kan for eksempel basere sig på at der er dårlige erfaringer med naturlig foryngelse eller at det ikke er muligt at ændre vandstandsforhold på et lille areal uden at det vil påvirke større arealer – altså lokalkendskab som styrelsen ikke kender til eller har gjort brug af i deres planlægning.

Hvad hvis ejeren stiller sig på bagben og ikke ønsker fx at etablere urørt skov?

Afhængig af hvilken naturtype/indsats der er tale om vil det være muligt for myndighederne at placere denne et andet sted. Men hvis der ikke er andre muligheder eller dette konkrete

areal er særligt velegnet til udlæg som urørt skov, vil myndighederne kunne give et påbud om forholdet. Dette vil medføre, at der ydes en erstatning til ejeren.

Hvordan rangerer Natura 2000 i forhold til fredninger?

Set fra myndighedernes side rangerer Natura 2000 over eventuelle fredninger, men gennemførelsen af Natura 2000 planen må ikke stride mod fredningens bestemmelser. Hvis de gør det, vil det være myndighederne, som skal sikre, at der opnås dispensation fra fredningen eller at der sker en ændring af denne således at tiltagene i Natura 2000 kan gennemføres inden for fredningen.

Set fra ejers side vil en fredning være bindende for ejeren og derfor rangere over Natura 2000-handleplanen. Skal der gennemføres elementer fra handleplanen som er i modstrid med fredningen vil det kræve en dispensation fra eller en ændring af fredningen.

Naboarealer og anmeldeordning: Hvordan skal man forholde sig hvis man er nabo til kortlagte arealer - både ens egne, men også hvis det er naboens arealer som er kortlagt?

Som udgangspunkt vil indsatser blive prioriteret på de kortlagte arealer. I de planer hvor der er tale om udvidelse af arealer kan det både være inden for området eller udenfor – det er en af de ting som først vil blive afklaret i "aftalefasen" når handleplanerne er vedtaget.

Det vigtige er her at bemærke at anmeldeordningen fortsat gælder inden for Natura 2000 området. Så har man et areal med løv som ikke er kortlagt skal man stadig anmelde hvis man fx ønsker at foretage renafdrift.

Til udkastet til tilskudsordningen

Kan Skovforeningen anbefale at indgå en aftale gennem tilskudsordningen?

Det er umuligt at give et generelt og entydigt svar på dette spørgsmål. For det første kender vi endnu ikke det endelige indhold af tilskudsordningen og for det andet vil det afhænge af hvilke arealer der er kortlagt og ejerens tro på systemet. Ingen ved hvad der sker på de næste 20 år. Måske er Natura 2000 helt aflivet eller også er mange flere ting indført via erstatningsfri regulering. Måske bliver tilskudsordningen bedre i næste landdistriktsprogram?!

Så anbefalingen fra Skovforeningen er at man er forsigtig og gør sig sine overvejelser når den endelige tilskudsordning foreligger. Set ud fra det udkast der foreligger kan tilskudsordningen for nogle – særligt på ejendomme med unge bevoksninger på udpegningsgrundlaget eller med få kortlagte arealer – være attraktiv, men for ejere med overvægt af hugtsmodne bevoksninger er udkastet til tilskudsordningen ikke særlig attraktiv.

Når vi kender indholdet af de endelige ordninger vil Skovforeningen selvfølgelig komme med en mere præcis udmelding.

Hvor længe kan vi få gratis rådgivning hos Skovforeningen?

Indtil videre kører ordningen helt frem til aftaleindgåelse og erstatningsberegning. Dog udløber vores kontrakt ved udgangen af 2013 (samtidig med landdistriktsprogrammet) – men vi forventer at tilskudsmuligheden kan forlænges i det nye landdistriktsprogram.

Hvad sker der hvis man ikke søger tilskud?

På langt de fleste arealer formentlig ikke noget! Vores vurdering er at myndighederne vil være meget tilbageholdende med at gå ud og give påbud om en bestemt drift, med mindre der foreligger anmeldelse af aktiviteter, der er i modstrid med beskyttelsesbestemmelserne. Hvis myndighederne meddeler påbud skal der beregnes erstatning efter lovens regler om nedgang i handelsværdien og det sker uden EU medfinansiering til den danske stat. Myndighederne vil ikke kunne tvinge ejeren ind i en tilskudsordning.