

Bilag 2



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

Til  
Dansk Skovforening  
og  
Landbrug & Fødevarer

Det åbne land  
J.nr. NST-401-00460  
Ref. andnr  
Den 28. august 2012

Kære Tanja Blindbæk Olsen og Niels Peter Nørring

Tak for jeres henvendelse af 13. juni 2012 til Sven Koefoed-Hansen vedrørende skærpelsen af vejledningen for adgang til udyrkede arealer.

Miljøministeren og fødevarerministeren skal den 29. august 2012 i samråd i Fødevarerudvalget om sammenhængen mellem reglerne for adgang i lov om randzoner og naturbeskyttelsesloven.

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri blev i svar af 11. juni 2012 på spørgsmål 109 i forbindelse med ændringen af randzonenloven orienteret om, at Naturstyrelsen (NST) havde præciseret vejledningen om adgangsregler i naturbeskyttelsesloven.

Det blev bl.a. oplyst, at vejledningen var præciseret med sætningen: "Dog vil et høslæt en eller to gange årligt ikke medføre, at offentligheden afskæres adgang udover den periode, hvor der kører maskiner på arealet". Præciseringen tydeliggjorde, at lodsejeren ikke ved at slå græsset på sit areal 1 – 2 gange om året gør sit areal "dyrket" og derved hindrer adgang til sit areal.

Naturstyrelsens præcisering i vejledningsteksten bruger dog begrebet "høslæt". Efter jeres henvendelse er styrelsen blevet opmærksom på, at ordvalget giver anledning til misforståelse.

Styrelsen vil derfor justere vejledningen således at den supplerende sætning, der blev sat ind i vejledningen i marts 2012 blive ændret, herunder vil "høslæt" udgå og erstattes af "afpudsning", så sætningen lyder: "Det forhold, at et areal afpudses – dvs. at det slås, uden at det sker som led i en økonomisk anvendelse – har ikke betydning i kommunens konkrete vurdering af, om arealet er dyrket".

Præciseringerne af vejledningen i marts 2012 bestod også i, at styrelsen fjernede en henvisning til en afgørelse fra Naturklagenævnet fra 2006. Nævnet har i denne afgørelse udtalt, at der sædvanligvis vil gå mindst 5 år, før et hvilket som helst areal i Danmark kan anses for at være overgået fra pløjjord til dyrket i naturbeskyttelseslovens forstand.

Henvisningen blev fjernet, fordi styrelsen i maj 2010 fik opdateret faglig viden fra Århus Universitet v. DMU (nu DCE) om udyrkede arealer. Kort sagt oplyste DMU til styrelsen, at når der skal lægges botaniske forhold til grund for adgangen til udyrkede arealer, så kan der ikke generelt sættes en grænse på 5 år. Grænsen vil variere fra sted til sted, nogle steder betydeligt kortere, andre betydeligt længere, og afhængig af naturgivne faktorer.

Naturstyrelsen skal bygge sin praksis på den seneste opdaterede faglige viden og vurderede derfor, at afgørelsen fra 2006 ikke længere var retvisende på dette punkt. Styrelsen fjernede derfor omtale af indholdet af afgørelsen fra vejledningen.

Henvisningen til Naturklagenævnets afgørelse vil blive sat ind i vejledningen igen suppleret af oplysninger om DMU's udtalelse.

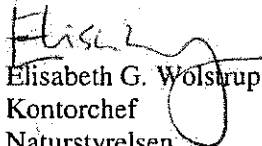
Styrelsen beklager processen, herunder at Adgangsforum ikke blev hørt om de konkrete ændringer. Styrelsen ville rette op på proceduren, således Adgangsforum fremover vil få lejlighed til at komme med bemærkninger til påtænkte ændringer af Adgangsvejledningen.

Naturstyrelsen lægger vægt på at vejlede bedst muligt om lovgivningen på Miljøministeriets område. Generel vejledning er ikke undergivet notatpligt og foretages derfor ikke.

Styrelsen vil sende en ændret formulering i adgangsvejledningen vedrørende afsnittet om udyrkede arealer i høring i dag. Styrelsen vil i den forbindelse gerne indgå i en nærmere dialog med Skovforeningen og Landbrug & Fødevarer vedrørende de aktuelle ændringer til vejledningen, herunder deltage i et møde, hvis I i høringsperioden har bemærkninger til ændringen af adgangsvejledningen, som I ønsker at drøfte med styrelsen.

En kopi af dette brev er sendt til NaturErhvervsstyrelsen til orientering.

Med venlig hilsen

  
Elisabeth G. Wolstrup  
Kontorchef  
Naturstyrelsen