



NaturErhvervstyrelsen
Center for Projekttilskud
Nyropsgade 30
1780 København V
e-mail: projekttilskud@naturerhverv.dk

17. februar 2012

Høringssvar vedr. høring om bekendtgørelse om tilskud til Natura 2000-projekter om rydning af tilgroede arealer og om forberedelse til afgræsning

Formålet med ordningen er at yde tilskud til ikke-produktionsfremmende investeringer vedrørende rydning af tilgroede arealer og forberedelse til afgræsning, som kan bidrage til at sikre eller forbedre bevaringsstatus for naturtyper og arter på de i §2 anførte særlig udpegede arealer inden for Natura2000.

Når nu formålet med ordningen retter sig mod særligt udpegede arealer i Natura2000 områder, kan det godt undre, at der er indført yderligere afgræsning i §9 og §10, hvor der står at arealer beliggende i skov ikke kan komme i betragtning. I Natura 2000 områderne er områdernes naturtyper kortlagt. En række af dem er lysåbne og har derfor brug for at blive holdt fri for opvækst og har endvidere gavn af afgræsning. Sådanne arealer burde kunne opnå støtte efter denne bekendtgørelse også selvom at arealet er beliggende i skov.

Afgræsningen er tillige uforståelig, når nu det er muligt at modtage tilskud til afgræsning og høslæt på græs og naturarealer, der er beliggende i skov.

Endelig kan man om formålet bemærke, at der er vanskeligt at holde tilskuddene ikke-produktionsfremmende al den stund pengene går til at rydde tilgroede arealer eventuelt med henblik på afgræsning.

I §4, stk. 2, litra 3 står der at arealernes tilstand skal dokumenteres ved et eller flere billeder. Umiddelbart syntes billeder ikke at være en særlig klar/entydig form for dokumentation, da sådanne ikke nødvendigvis er repræsentative for arealet. Se endvidere bemærkning til § 9. stk. 2, litra 4.

I §4, stk. 2, litra 5 står der at der skal gives mindst to bindende tilbud. Hvor længe skal tilbuddene være bindende? Dette hænger sammen med hvor lang sagsbehandlingstid der forventes på ordningen.

I §7 er der angivet prioriterede rydningsklasser, hvor rydningsklasse 1) er arealer med artsklasse 1-2 og tilgroningsklasse 2 og rydningsklasse 2) er arealer med artsklasse 1-2 og tilgroningsklasse 3-5. Umiddelbart kan det undre, at prioriteringen er sådan. Hvis arterne er der (artsklasse 1-2), men området er under kraftig tilgroning (tilgroningsklasse 3-5), bør det så ikke ryddes før arealer med mindre kraftig tilgroning (tilgroningsklasse 1-2) med samme artsklasse (1-2)?

I §9, stk. 2, litra 4) står der, at de arealer, der indgår i området skal være tilgroet med træer eller buske ved ikrafttræden af lov om drift af landbrugsjorder den 1. september 2004. Hvordan dokumenteres det, når den dokumentation, der bedes om er billeder fra ansøgningsåret?

Under kriterier for prioritering af ansøgt projekter står der under punkt C at der, hvis der på grund af den bevillingsmæssige ramme for ansøgningsperioden skal give afslag for en del af de projekter, der er henført til en undergruppe, prioriteres projekterne efter størrelsen af det samlede tilgroede areal idet et større areal går forud for et mindre areal. Da offentlige arealer ofte er større end private, vil dette favorisere offentligt ejede arealer, hvilket skovforeningen ikke finder rimeligt

I §16 om tilskudsberettigede projektudgifter er det stadig en barriere, at ejeren af arealerne ikke kan aflønnes for den tid han bruger på at realiserer projektet.

Venlig hilsen

DANSK SKOVFORENING

f/



Marie-Louise Bretner/Tanja Blindbæk Olsen