

Miljøstyrelsen

Att: Mathias Kjærulf lang-Hemmersam

Telefon 3324 4266
info@skovforeningen.dk
www.skovforeningen.dk

13. juni 2017

Vedr.: Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse og vejledning om tilskud til skov med biodiversitetsformål

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til bekendtgørelsen og vejledningen om tilskud til skov med biodiversitetsformål.

Overordnet set er den største ændring i forhold til sidste år, at muligheden for tilskud til urørt skov er lagt over i en anden ordning, som finansieres nationalt.

Der har dog været en gennemskrivning af både bekendtgørelsen og vejledningen der gør, at vi vise steder har lidt mere detaljerede bemærkninger. Særligt at det vigtigt at være konsistent i brugen af termer, så det er entydigt hvad der menes.

Bemærkninger til bekendtgørelsen

Der refereres til at bekendtgørelsen er fastsat i medfør af lov om landdistriktsfonden. Det er dog ikke tydeligt at der i medfør af den lov kan gives tilskud til skov (andet end til Natura 2000-sikringen). Der kan med fordel samtidig henvises til skovlovens bestemmelser om at ministeren kan give tilskud til bæredygtig skovdrift (som stadig er vejledningens overskrift). Dette særligt når der i vejledningens afsnit om straffebestemmelser og svig henvises til skovlovens §§ 65 og 66.

§ 1 – formål. Fint at få formålet med i bekendtgørelsen. I stk. 2 er formålet uddybet til *”Formålet med tilskud til skov med biodiversitetsformål er, at sikre og fremme stabile levesteder for truede arter, der er tilknyttet skov”*. Dette formål synes at være for snævert og kunne med fordel udvides til *”Formålet med tilskud til skov med biodiversitetsformål er, at sikre og fremme stabile levesteder for truede arter, der er tilknyttet skov, samt sikre og fremme en gunstig bevaringsstatus for Natura 2000-skovnaturtyperne”*

§ 6, nr. 5) – her stilles nu krav om brug af bæredygtigt producerede træ, hvis der anvendes hegnsplæ af træ.

Skovforeningen finder det for det første ikke rimeligt at stille et sådan krav i en tilskudsordning og anbefaler at kravet slettes. Det er endvidere ikke nærmere defineret hvad der menes med "bæredygtigt produceret" og hvilken dokumentation skovejeren vil blive afkrævet i en kontrolsituation. Det bør være muligt at skoven fx vælger at anvende egepæle fra egen skov eller naboen uden at der skal et større dokumentationsarbejde til.

I § 8, nr. 4) står "træerne må ikke skades" – hvad menes der med dette? At der ikke må fremmes en henfaldsproces ved fysisk at skade træet? Eller er det i forbindelse med fx skovningsaktiviteter, at der ikke må ske skader på træerne (afbrækkede grene, udkørselsskader etc.)? Det kunne overvejes i stedet at skrive: "*træerne må ikke bevidst skades*".

§ 9, stk. 2, sidste sætning bør i stedet være: "*netto-indtægter fra rydning skal fremgå af indberetning af rydningsaktivitet*". Det bør således være salgsprisen med fradrag af skovnings- og transportomkostninger, der skal oplyses.

§ 13, nr.3) og nr. 4) er vel begge "*areal indeholder mere end 0 men mindre end 50% Natura 2000 skovnaturtyper?* Eller indgår også arealer helt uden Natura 2000 skovnaturtyper?

§ 13, stk. 2 her bør "areal" udskiftes med "arealstørrelse".

§ 13, stk. 3 – der vil jo i princippet kun være tale om én ansøgning?

§ 14, stk. 5. Umiddelbart bør det være omvendt, således at en ejer automatisk overtager tilsagnet, da det ikke er rimeligt hvis der fx er pålagt fredskovspligt på arealet.

Bemærkninger til vejledningen

Afsnit 2) Formål

Som nævnt under vores bemærkninger til bekendtgørelsen er det vigtigt at formålet ikke bliver for snævert. Det bør være klart at det ikke kun handler om levesteder for særligt truede arter.

Afsnit 4) Afsatte midler og finansiering

"Til ansøgningsrunden på ordningen i 2017 er der afsat i alt 22 mio. kr. til privat skov med biodiversitetsformål" bør erstattes med "*Til ansøgningsrunden i 2017 er der afsat i alt 22 mio. kr. til privat og kommunal skov med biodiversitetsformål.*"

Afsnit 7) Hvordan søger du tilskud

I tredje dot står "Detailkort der viser arealet i hele sin udstrækning" - det er ikke tydeligt om der her er tale om tilskudsarealet eller hele skoven. Det bør præciseres.

I fjerde dot skal "For arealer med Natura 2000 skovnaturtyper skal udpegningen af Natura 2000 skovnaturtyper fremgå" erstattes med "For arealer med kortlagte Natura 2000 skovnaturtyper skal disse fremgå på kortet".

I femte dot skal det fremgå at det kun er arealer med en HNV-score over 8, der skal fremgå af kort.

Under "behandling af ansøgninger" - tredje afsnit

Her står "... , hvis arealet er særligt svært at afgrænse fra den omkringstående skov." Det vil måske være mere korrekt at skrive "... fra den omkringstående bevoksning".

Afsnit 8 Hvad gives der tilskud til

I første afsnit står "..og tilskudsordningen kan for samme arealer kombineres med tilskudsordningen for privat urørt skov, såfremt de ansøgte aktiviteter understøtter formålet med urørt skov." Dette gælder jo kun for en del af aktiviteterne, og det bør fremgå af teksten.

Tabel 1

Her kan de røde krydser skiftes ud med røde minusser, for også at gøre det tydeligt, hvis der udskrives i sort/hvid.

Er det korrekt at særlige indsats for arter kan kombineres med urørt skov?

9. Tilskuddets størrelse - tabel 2

Kompensation for indkomstab ved etablering af naturlige vandstandsforhold - her er en fodnotehenvisning som ikke helt passer. Det ansatte erstatningsbeløb på 300 kr/ha/år virker meget lavt i forhold til at skulle erstatte de træværdier, der påvirkes af de ændrede vandstandsforhold. Særligt hvis der er tale om egentlig produktiv skov som påvirkes.

10 Betingelser for tilskud - ekstensiv drift

Det er tilføjet at der ikke må fodres vildt på arealer der ansøges tilskud til. Det vil helt givet for nogle skovejere være en barriere for at søge ordningen, som vil finde den uinteressant. Særligt i de tilfælde, hvor ejeren ellers kunne være interesseret i at søge for større arealer. Her kan fx Kronvildt blive et problem for skovdriften, hvis der ikke kan fodres i perioder.

10 Betingelser for tilskud – Skovgræsning inklusiv forberedelse

Det fremgår både af dot 6 og 9 at hegnspæle af træ skal være bæredygtigt produceret. Som fremført under bemærkningerne til bekendtgørelsen bør dette krav slettes.

10 Betingelser for tilskud – etablering af naturlige vandstandsforhold

Der er ikke helt konsistens mellem teksten i vejledningen (her og på side 8) og bekendtgørelsen (§§ 2 og 7) om dette emne. Er der tale om at genskabe eller etablere? Taler vi om naturlige eller hævede? Det bør gennemskrives så der er konsistens.

10 Betingelser for tilskud – særlige arter

I dot 2 bør skovarealet udskiftes med tilskudsarealet

10 Betingelser for tilskud – Afsnittet: Tilladelser fra offentlige myndigheder og øvrig lovgivning

Af første afsnit fremgår det at nødvendige dispensationer skal være indhentet og vedlagt ansøgningen. Det kan umuligt nås med den korte ansøgningsfrist, da ansøgningsperioden ligger i sommerferieperioden og nogle tilladelser vil kræve lokal høring.

Det fremgår senere at *"hvis du for sent opdager at der er behov for en dispensation..."* så kan behandlingen ske sideløbende. Dette bør gøres mere generelt og flyttes op i afsnit 1, så det ikke kun er i undtagelsestilfælde, da dette kan forstås således at denne mulighed kun er knyttet til tilladelser i relation til Natura 2000.

Det fremgår også i dette afsnit at særligt for Natura 2000-områderne skal der inden stævning og delvis afdrift laves en anmeldelse inden de kan foretages. For det første er det ikke klart hvad der menes med delvis afdrift? Og for det andet er det ikke aktiviteter der efter lovgivningen skal anmeldes.

20. Nedsættelse og tilbagebetaling af tilskud og bortfald af tilsagn

I dette afsnit er der til sidst et afsnit om regler om konfiskation af ulovligt fældet tømmer. Det virker noget malplaceret og umiddelbart mener vi slet ikke at det er nødvendigt at have med i denne vejledning.

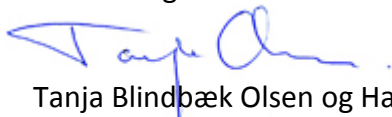
21. Kontrol på stedet

Det fremgår at den fysiske kontrol samt efterfølgende kontrol udføres i "opretholdelsesperioden". Hvordan er den defineret og hvordan tænkes den håndteres i forbindelse med evigtvarende aftaler (træer til død og henfald og ændrede vandstandsforhold).

22. Straffebestemmelser og svig

Der henvises i dette afsnit til straffebestemmelser i skovloven, men bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i lov om Landdistriktsfonden. Der bør derfor i bekendtgørelsen også henvises til skovloven.

Med venlig hilsen



Tanja Blindbæk Olsen og Hans M. Hedegaard