

Jacob Møller  
Chefkonsulent

Undergrund og forsyning  
Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen

## Vedrørende meddelelse fra Kommissionen om vedvarende energi

“**COMMUNICATION** FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS - Renewable Energy: a major player in the European energy market” (Brussels, 6.6.2012, COM(2012) 271 final), samt de to tilhørende arbejdsdokumenter<sup>1</sup>, har generelt et fornuftigt indhold i forhold til den erhvervsmæssige virkelighed Dansk Skovforening opererer inden for.

Det er meget positivt med en udmelding om hvilke retningslinier Kommissionen forventer at arbejde ud fra i forhold til situationen omkring vedvarende energi efter 2020. I skovbruget opereres det med lange tidshorisonter vedrørende biomasseproduktionsomlægning og derfor er det godt at få slået fast at biomasse også ses som en gangbar energikilde i et længere perspektiv.

### Bæredygtigt og biomasseproducerende – det kan skovbruget

Det glæder os, at det bliver anerkendt, at vi i Europa har veldrævede skove<sup>2</sup> og at disse er i stand til at bidrage til energiproduktion på en bæredygtig måde – også i fremtiden. I den forbindelse ser vi det som positivt at der bliver sat fokus på forskning og udvikling, samt udviklingen af fælles bæredygtighedskriterier. Særligt forskning og udvikling i forhold til optimering af udnyttelsesgraden af stærkt ligning og celluloseholdigt biomasse, kan få en stor betydning.

Et fælles bæredygtighedsbegreb er væsentligt for at sikre, at kravene til skovbrugserhvervet (og derved konkurrenceevnen) ikke forvrides biomasseproducenter imellem – både internt i EU og i forhold til 3. lande. Vi ser derfor frem til at følge med i det fremtidige arbejde omkring fælles bæredygtigheds-kriterier. Skoven rummer et stort potentiale i forhold til at integrere bæredygtighed og biomasseproduktion, idet der er mulighed for at øge biomasseproduktionen markant, uden at sætte andre værdier en skov tilfører, over styr<sup>3</sup>.

I forbindelse med udarbejdelse af fælles bæredygtighedskriterier, er det vigtigt at disse også er fælles på tværs af produktgrupper. Bæredygtighedskriterierne skal således forholde sig til bæredygtigheden for

---

<sup>1</sup> “COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT (Accompanying the document), COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS - Renewable energy: a major player in the European energy market” (Brussels, 6.6.2012 SWD(2012) 164 final) og “COMMISSION STAFF WORKING PAPER IMPACT ASSESSMENT (Accompanying the document), COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS - Renewable energy: a major player in the European energy market” (Brussels, 6.6.2012 SWD(2012) 149 final).

<sup>2</sup> Meddelelsen s. 11, kap. 7, 1. sektion

<sup>3</sup> Se f.eks. materiale fra [Træ til Energi](#).

udgangsmaterialet og ikke variere mellem slutprodukterne. Eksempelvis skal træ som bliver solgt til flisproduktion være underlagt de samme bæredygtighedskriterier som træ solgt til andre slutformål.

### Glem ikke produktionsudviklingen indenfor EU

I forhold til grænseoverskridende handel med bioenergi, kan vi fuldt ud tilslutte os nødvendigheden for, og det gavnlige i, et åbent og frit marked. Dette både interne i EU og i forhold til 3. lande.

Det åbne og frie marked skal udfolde sig sideløbende med udvikling af den hjemlige produktion.

Udviklingen kan ske både i forhold til centraliseret og decentraliseret energi-produktion. For at motivere mindre, decentrale bio-energiproducenter, er det vigtigt at øge tilgængeligheden til de fælles energiforsynings-net.

Vi har, som tidligere nævnt, velfungerende skovbrug i Europa, et stort produktionspotentiale uden store negative eksternaliteter og med gavnlig effekt som del af en vedvarende-energi-portfolio;

- Produktion af biomasse-energi indenfor EU kan være med til at garantere en **forsyningsikkerhed af energi** til de europæiske erhverv og borgere – og gøre energiforsyningen mindre sårbar overfor skiftende politiske stemninger i 3. lande.
- Ved at udvikle biomasseproduktionen inden for EU, kan der desuden opnås den gevinst, at EU-landene kan opnå en vækst og udvikling, uden at **lægge beslag på 3. landes bio-ressourcer** og derved hæmme deres muligheder for at opnå det samme. Det vil i den forbindelse også være nemmere at fravælge ikke bæredygtige produktioner i 3. lande, hvis der er udviklet viden, ressourcer og infrastruktur inden for EU, der kan sikre forsyningen af energi – om ikke andet, så i kritiske perioder.
- I forhold til **forsyningsikkerheden og stabilitet** kan vedbaseret energi være et glimrende **supplement til andre vedvarende energikilder**. Eksempelvis er vedmasseproduktionen ikke ligeså påvirket af korte udsving i vejret som landbruget. De to biomasseproduktioner vil derfor være gode supplementer til hinanden. Desuden har ved-biomasse den fordel, at produktionen af denne generelt planlægges langsigtet, hvilket er sammenfaldende med energiproduktion i større skala.
- Der er **potentiale for at producere mere biomasse** i de Europæiske skove. En udvikling i viden (også hos biomasseproducenten) om effektivisering indenfor biomasseproduktion og dens omsætning til energi, vil være vigtig for at kunne udnytte potentialet fuldt ud.

Fordelene ved at have en intern produktion af biomasse til vedvarende-energiformål, kan opnås sideløbende med opretholdelsen af et frit og åbent marked, med fri bevægelighed af både biomasse og bioenergi over landegrænser.

## Mængderne ligger ikke fast

I Impact Assessment-arbejdsdokumentet står der<sup>4</sup>:

” Whilst today biowaste and residues from forestry and agriculture have an important untapped potential, it is likely that up to until 2020 most of these bioenergy streams will be utilized (either locally or for exports). Therefore it is expected that beyond- 2020 additional biomass production would be mainly based on dedicated energy crops, a fact that will require additional amounts of agricultural land.”

Denne konklusion ser ud til at bygge på en antagelse om at mængden af biomasse produceret på de enkelte arealer ikke øges – men dette kan i realiteten nemt kan ændres, hvis det politiske ønske er der. Sættes de rette rammevilkår, er der netop store muligheder for at øge produktionen af biomasse fra skovene og samtidig opretholde alle de positive produkter og services skoven leverer i dag. Desuden kan nogle træarter også fungere som effektive ”energi-afgrøder” og drives i længere rotationsperioder end landbrugsafgrøder. En forøgelse af skovareal kan således fungere som et plausibelt alternativ til en forøgelse af arealet af landbrugsland – en overvejelse der burde tages med i betragtning.

Dansk Skovforening er glad for Kommissionens generelle pointer omkring vigtigheden i at vedvarende energi skal kunne klare sig på markedsvilkår, behovet for satsning på flere vedvarende energikilder og støtte til forskning og udvikling, samt behovet for fælles bæredygtighedskriterier.

Vi følger interesseret med i udviklingen

Med venlig hilsen

Darja Poleshuk  
Dansk Skovforening

---

<sup>4</sup> På s. 29 i dokumentet fra Brussels, 6.6.2012 SWD(2012) 149.