

Konkurrence- og forbrugerstyrelsen
Att: SOS-HO@kfst.dk



DANSK
SKOVFORENING
Amalievej 20
1875 Frederiksberg C
Danmark

Telefon 3324 4266
info@skovforeningen.dk
www.skovforeningen.dk

29. marts 2019

Vedr.: Høring over bekendtgørelse om kommuners køb af oversvømmelsestruede grunde

Med skrivelse af 22. februar 2019 har Konkurrence- og forbrugerstyrelsen fremsendt ovennævnte bekendtgørelsesudkast, idet styrelsen samtidig anmoder om eventuelle kommentarer hertil senest den 5. april 2019.

Dansk Skovforening skal hermed fremkomme med følgende bemærkninger:

Umiddelbart finder vi, at der er enkelte uklarheder mellem forskellige bestemmelsers indhold.

Således står der i §2, nr. 1, i definitionen af en oversvømmelsestruet grund, at der på grunden ligger en bygning, som er godkendt til **og anvendes som** helårsbeboelse (Dansk Skovforenings fremhævelse).

Samtidig står der i samme paragrafs nr. 3, at bygningen **mindst én gang er blevet totalskadet** som følge af oversvømmelse (Dansk Skovforenings fremhævelse).

Efter §3 kan en kommune købe en privat oversvømmelsestruet grund, hvis bygningen på grunden **er godkendt til og anvendes** som helårsbeboelse.

Med valget af ordene "og anvendes" forudsættes det, at beboelsen efter oversvømmelsen fortsat anvendes som helårsbolig. Dette harmonerer dårligt med, at kommunen senest 3 måneder efter beslutningen om købet skal afgive et købstilbud. For hvis boligen er blevet ubeboelig fx efter en eventuel totalskade i forbindelse med en oversvømmelse, kan denne jo ikke efter flere måneder "**anvendes som** helårsbolig".

Her bør det derfor præciseres, at boligen umiddelbart før seneste oversvømmelsehændelse – uanset om det er her boligen blev totalskadet eller ej – skal have været anvendt som helårsbolig.

Der er herefter to lidt ulogiske forhold:

1. Hvis den seneste oversvømmelse *ikke* var den, der totalskadede bygningen, har bygningen vel en restværdi, som ejeren efter de foreslåede regler ikke får erstattet. Heller ikke selvom der måske fortsat måtte være prioritetsgæld i bygningen på dette tidspunkt. Dette kan føre til, at en ejer ikke kan få lov at sælge grunden til kommunen.
2. Grunden skal efter §4, stk. 2 og 3 overtages til markedspris **uden** fradrag for den aktuelle oversvømmelsestrussel. Hvis huset er totalskadet skal formuleringerne vel forstås sådan, at der skal betales en højere købspris end grundens markedsværdi, som den forefindes her og nu.

Efter § 4 stk. 3 skal det af kommunens købstilbud fremgå, om det er kommunen eller sælger, der skal fjerne de tilbagestående bygninger. Det efterlader en tvivl om, hvorvidt en eventuel nedrivningsomkostning skal fratrækkes grundens markedsværdi i de tilfælde, hvor det er kommunen, der skal foretage nedrivningen. Hvis det er tilfældet bør det præciseres i bekendtgørelsen, idet § 4, stk. 4 blot stiller krav om, at det af tilbuddet skal fremgå, hvem, der skal foretage nedrivningen.

Dansk Skovforening forstår ikke rigtig præciseringen i den foreslåede § 7, hvorefter der stilles krav om, at Stormrådet kun kan bidrage til en kommunes købesum, hvis ejeren af grunden tidligere har modtaget erstatning for skader efter stormflod eller oversvømmelse fra vandløb eller søer. Det vil vel altid være tilfældet, idet der i definitionen af oversvømmelsestruede grunde i § 2 ligger et krav om, at bygningen på grunden har været oversvømmet flere gange.

Med venlig hilsen



Hans M. Hedegaard