

Miljøminister Lea Wermelin

Sendt på mail: [miljoeministeren@mfvm.dk](mailto:miljoeministeren@mfvm.dk)

16. marts 2020

## Natur- og biodiversitetspakken

Kære Lea Wermelin

Tak for invitationen til Naturtopmødet den 2-3. april, som desværre indtil videre er blevet udskudt. Vi ser frem til at deltage når vi situationen med COVID-19 er stabiliseret og der er fundet en ny dato.

Vi har med interesse fulgt debatten om natur- og biodiversitetspakken og har orienteret os i nogle af de input der er kommet fra andre organisationer omkring skovene, og vi ved at der arbejdes på højtryk for at få fastlagt regeringens udkast til Natur- og biodiversitetspakke.

Herunder er der to anbefalinger, som vi har brug for at udtrykke vores bekymring for:

- Forslaget om en natur og biodiversitetslov
- Forslaget om at oprette et biodiversitetsråd bestående af eksperter

En bekymring vi deler med Danske Træindustrier, HedeDanmark og Skovdyrkerne, som alle støtter op om denne henvendelse.

### Bevar skovloven

Vi er klar over at tanken om at oprette en natur- og biodiversitetslov ikke er ny og at det har været en del af anbefalingerne fra ekspertpanelet omkring lovkompasset. Flere grønne organisationer foreslår oprettelse af en natur- og biodiversitetslov i forbindelse med natur- og biodiversitetspakken.

Ekspertpanelet under lovkompasset anbefalede at skovloven blev lagt ind under en sådan samlende natur- og biodiversitetslov. En anbefaling vi fra skovbrugssektoren er grundlæggende uenige i.

I oktober 2018 fik vi et nyt nationalt skovprogram, som har været udviklet i en lang, inddragende og omfattende proces. Skovprogrammet har en god balance mellem beskyttelse og benyttelse og

der er fastlagt langsigtede strategiske pejlemærker. Nedlægges skovloven vil skovenes produktions- og erhvervsmæssige interesser få vanskeligere vilkår og det bliver svært reelt at afveje de forskellige interesser i skovdriften, som for nuværende er et lovkrav i skovloven.

I hele processen omkring lovkompararbejdet og nu også i regi af Natur- og Biodiversitetspakken savner vi saglige argumenter for, at skovbrugserhvervet ikke skal have deres egen sektorlov – på lige fod med landbrugs-, fiskeri- og fødevarersektorerne. Hvis skovloven fjernes som selvstændig sektorlov, vil der være tale om en klar forskelsbehandling af skovbruget som erhverv i Danmark.

Vi er dog helt opmærksomme på at skovene har et særligt potentiale når det gælder beskyttelse af biodiversitet i Danmark, hvor mange skovejere allerede yder en indsats og flere er klar til at yde en frivillig indsats. For Dansk Skovforening er det vigtigt at slå fast, at indsatsen for biodiversiteten skal spille sammen med og understøtte et konkurrencedygtigt og bæredygtigt skovbrugserhverv der fortsat har mulighed for, at udvikle og tilpasse sig til efterspørgslen efter; træ-råvarer til den grønne omstilling, udvikling af biodiversitet, og til alle de andre goder som skovene leverer til samfundet i Danmark.

Denne nødvendige afvejning af interesserne sker bedst ved at bevare skovloven. Skovloven er også i den sammenhæng et gennemprøvet og velfungerende instrument.

En overførsel af skovloven til en kommende natur- og biodiversitetslov vil ændre på dette og vil komplicere lovoverblik og dermed skovejernes retssikkerhed.

Det ligger os derfor meget på sinde, at skovloven bevares som selvstændig sektorlov.

### **Biodiversitetsråd**

Det foreslås fra flere sider at oprette et biodiversitetsråd. Danmarks Naturfredningsforening har blandt andet foreslået et sådan biodiversitetsråd, bestående af eksperter på sammen måde som Klimarådet.

Vi ser ikke behovet for at oprette et sådan råd. Som minister har du i forvejen adgang til at søge rådgivning hos forskerne på universiteterne via samarbejdsaftalerne om ministerbetjening.

Samtidig mener vi at biodiversitet i skovene fortsat skal drøftes i Skovrådet og at der her netop er mulighed for at afveje med de andre interesser skovene skal varetage, som er beskrevet i afsnittet om skovloven.

Fra Dansk Skovforening vil vi i stedet opfordre dig til at sikre tilstrækkelige ressourcer tilført universiteterne så de kan levere den nødvendige viden til at imødekomme biodiversitetsudfordringerne frem for at bruge ressourcer på et biodiversitetsråd.

Med venlig hilsen



Peter Arnold Busck