

Miljøministeriet  
Departementet  
Vild natur og biodiversitet  
[mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk); [jubra@mim.dk](mailto:jubra@mim.dk)  
j.nr. 2021- 4675

6. august 2021

### **Bemærkninger fra Dansk Skovforening vedr. lovgennemgang på Miljøministeriets område**

Miljøministeriet har fremsendt en række dokumenter til Dansk Skovforening og øvrige interessenter, der beskriver, hvordan ministeriet har tænkt sig at gennemføre den lovgennemgang, som skal føre frem til en udmøntning af den politiske aftale om en natur- og biodiversitetspakke.

Lovgennemgangen er af væsentlig interesse for Dansk Skovforening, og vi fremsender derfor vores bemærkninger til det fremsendte materiale, herunder dispositionen for den første del af gennemgangen samt de foreslåede emner til gennemgangens fase to.

### **Dansk Skovforenings overordnede bemærkninger**

Som det fremgår, er det overordnede formål med lovgennemgangen, at den gældende lovgivning ikke skal begrænse mulighederne for at fremme biodiversiteten, herunder realiseringen af natur- og biodiversitetspakken.

Vi forstår af oplægget, at gennemgangen skal fremme en målsætning om øget biodiversitet, og at lovgennemgangen skal føre frem til forslag og løsninger, der imødegår begrænsninger ift. at fremme biodiversitet og naturinteresser og skabe hensigtsmæssige rammer for gennemførelsen af natur- og biodiversitetsmål.

Vi vil gerne opfordre til, at ministeriet i sin tilrettelæggelse af lovgennemgangen:

- Opvejer fordele og ulemper i den nuværende lovgivning fremfor alene at lede efter barrierer og begrænsninger, også når det gælder biodiversitet. Vi mener, at det er vigtigt, at lovgennemgangen både for fase 1 og 2 forholder sig til balancerne i lovgivningen og den reelle afvejning af forskellige hensyn, fremfor udelukkende at fokusere på biodiversitet.

- At biodiversitet i gennemgangen af Skovloven skal ansues i en samfundsmæssig og naturmæssige ramme og sættes i forhold til skovens mange formål, sådan som de afspejles i Skovlovens nuværende formålsparagraf. De miljø- og klimamæssige konsekvenser af en begrænset træproduktion kan være negative, ligesom øget menneskelig adgang til naturen rummer konfliktpotentiale i forhold til, hvilke interesser som skal varetages; menneskets eller naturens.  
Gennemgangen af lovgivningen skal altså foretages under hensyn til, at biodiversitet kan fremmes, men samtidigt skal ses i en bredere miljø-, klima- og samfundsmæssig kontekst, for at der kan træffes beslutninger om eventuelle ændringer af Skovloven på et fuldt oplyst grundlag.
- Forholder sig til konsekvenser af mulige lov- og regelændringer, herunder økonomiske konsekvenser både for samfundet, jordbrugserhvervene og følgeindustrien.
- Sikrer at interessenter, herunder Dansk Skovforening, har rimelig tid til at afgive bemærkninger til de enkelte dele af den fremlagte proces. Med den fremlagte procesplan er vi bekymrede særligt for muligheden for at komme med bemærkninger til første udkast af lovgennemgangens fase 1.

## **Lovgennemgang fase 1 – bemærkninger:**

### **Skovloven**

Dansk Skovforening mener, at Skovloven med sin lange historik har fungeret som en effektiv, fleksibel og tilpasningsdygtig ramme, som har sikret og værnnet både store naturværdier og en bæredygtig produktion af træ i Danmark. Loven afspejler i sin nuværende formålsparagraf meget præcist skovens mange reelle formål både de økonomiske/produktionsmæssige, de rekreative, naturmæssige og skovens kulturhistoriske værdi.

For Dansk Skovforening er det væsentligt, at disse formål fortsat står som en samlet ramme og paraply over skovens virke i én og samme lov. I takt med at skovarealet øges mod målsætningen om de 20-25 procent af Danmarks areal, er det afgørende, at det reguleringsmæssige fundament under skovene ikke svækkes eller splittes. Vi mener samtidigt, at et mål om at fremme biodiversitet i skovene kan håndteres inden for Skovlovens rammer.

Dansk Skovforening ser positivt på, at man i gennemgangen ser på mulighederne for større fleksibilitet, når det gælder Skovlovens bestemmelser vedr. højstammede træer, hugstmodenhed, foryngelsespligt, udmatrikulering af skovejendomme og forbud mod dyrehold (de eksempler, der nævnes i det udsendte materiale), hvis større valgfrihed i driften kan sikre en større biologisk diversitet.

På samme måde er det oplagt at se på, om den gældende praksis for at etablere anlæg og opføre bygninger udgør en barriere for bl.a. flere og bedre støttepunkter til friluftslivet og en bredere

formidling af skovens mange samfundsmæssige funktioner. Vi er derfor enige i, at man med fordel kan overveje at fremme fleksibiliteten her.

## **Adgang**

Umiddelbart er det overraskende, at der er ennemæssig sammenhæng mellem spørgsmålet om adgang til naturen og en målsætning om fremme af biodiversitet. Men vi noterer, at det fremgår af dispositionen for undersøgelsen under fase 1, at de nuværende adgangsregler i naturbeskyttelsesloven skal gennemgås henblik på, at naturen kan gøres mere tilgængelig. Vi mener dog helt generelt, at det ikke er reglerne, der udgør en barrierer tilgængeligheden af skovene.

Dansk Skovforening mener, at danskernes store brug af naturen, herunder skovene, under coronanedlukningerne må give anledning til overvejelser i modsat retning. Flere steder gav det store ryk ind af besøgende udfordringer for dyrelivet i skovene i særligt sårbare perioder (vinterkulde og i yngletiden). Selvom der var tale om en ekstraordinær situation, rejser erfaringerne alligevel væsentlige spørgsmål i retning af, om den væsentlige aktuelle udfordring er mangel på adgang til naturen, eller det er menneskers adfærd i naturen, som gav udfordringerne?

Det må overvejes, om større harmoni mellem forskellige brugere af skovene og god adfærd hos skovgæsterne generelt kan være mere fremmende for den gode naturoplevelse og for dyrelivet end en lempelse af de eksisterende, formelle regler.

Vi foreslår derfor, at ministeriet jf. dispositionen undersøger problemstillingerne i sin indledning til emnet "adgang", og at man herunder overvejer, om øget adgang for mennesker vil være til fordel for natur og dyreliv, eller om der i visse tilfælde kan være behov for det modsatte; at begrænse adgangen til bestemte områder evt. midlertidigt.

Dansk Skovforening mener overordnet, at de nuværende adgangsreglerne til skovene er passende, men at udfordringerne, når det gælder adgang til skovene, i høj grad handler om kommunikation af god adfærd, information og kendskab til reglerne. En opgave, som der også kan være en samfundsmæssig relevans i at løfte, når man taler biodiversitet/naturbeskyttelse. Vi håber derfor, at løsninger på identificerede barrierer ikke udelukkende fokuserer på lovændringer, men også peger på andre relevante tiltag.

## **Faunakriminalitet**

Hvad angår faunakriminalitet, så finder Dansk Skovforening at, den foreslåede gennemgang er dækkende, og vi har ikke yderligere bemærkninger. Dansk Skovforening bidrager til det arbejde, der allerede foregår mellem ministeriet og organisationerne i Vildtforvaltningsrådet på området.

## **Beskyttelse af enkeltstående træer**

Baggrunden for udvælgelsen af dette meget specifikke emne som del af første del af lovgennemgangen er uklar, og det fremgår ikke klart af det fremsendte materiale, om undersøgelsens formål er beskyttelse af enkelte træer i bevoksninger eller enkeltstående træer, om det er i by- eller landzone eller begge dele. Det fremgår, at analysen skal dække både offentlige og private arealer, så vi antager, at gennemgangen også omfatter enkeltstående træer i private skove.

Som udgangspunkt er der i Danmark få løvtræer med en høj alder, da få skove i Danmark har haft en lang levetid. Naturstyrelsen har samtidigt redegjort for, at der sjældent er sammenfald mellem de løvtræer, som har stor biologisk værdi, og de træer som har stor økonomisk værdi. Dansk Skovforening foreslår derfor, at ministeriet inddrager dette i sine indledende beskrivelse af emnet, og man under løsningsforslag først og fremmest ser på de muligheder, der ligger i frivillige instrumenter.

Naturstyrelsen har til sammenligning som led i et naturprojekt foretaget en administrativ udpegning af livstræer i de statslige skove, og formidler dette glimrende med kort og fotos.

Vil vi samtidig foreslå, at ministeriet undersøger den effekt, der kan komme fra den frivillige certificering af de private skove og de krav, der ligger i certificeringsstandarderne, og overvejer i hvilket omfang certificeringen i sig selv bidrager til en løsning.

Endelig foreslår vi, at der under gennemgangens indledende overvejelser og løsningsforslag overvejes, om en lovgivningsmæssig regulering af gamle træer kan få den effekt, at træer fældes, inden de når en vis størrelse og alder; at reguleringen altså kan komme til at virke mod hensigten.

## **Lovgennemgang fase 2, bemærkninger:**

### **Overordnede betragtninger**

Emnerne er meget overordnet beskrevet for nuværende og Dansk Skovforening ønsker, at der som for fase 1 gives en mulighed også for interessenter for at kommentere skriftligt på en disposition for fase 2, inden arbejdet sættes i gang.

## Naturzoner

”Naturzoner” er et begreb, der stammer fra det forståelsespapir, der blev udarbejdet mellem Socialdemokratiet og støttepartierne i forbindelse med den nuværende regerings tilblivelse.

Som vi forstår det, er det nu opgaven at finde ud af, hvordan begrebet ”naturzone” skal defineres og hvilke arealtyper de skal omfatte. Er det nationalparker og urørte skove (statslige og private), eller skal det forstås bredere så også naturfredninger, Natura 2000- områder og eller områder beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 vil blive omfattet af begrebet. Eller som noget tredje: en ny kategori mellem by- og landzoner, som skrives ind i planloven og fx dækker arealer der i dag omfattes af Grønt Danmarkskort.

I kommissoriet er beskrevet, at der skal udarbejdes en analyse af modeller for naturzoner. Der er ind til videre tale om et meget bredt udfaldsrum. Men indførelse af et nyt begreb om naturzoner kan potentielt blive indgribende, afhængigt af hvilken løsning der peges på. Dansk Skovforening ser derfor frem til, at de forskellige modeller træder tydeligere frem med definitioner, og vi ser frem til, at scenarier og konsekvenser af de forskellige modeller, herunder de administrative og økonomiske konsekvenser, undersøges grundigt.

Hvad angår det sidste eksempel; en ny kategori mellem by- og landzone, er det væsentligt for Dansk Skovforening at gøre opmærksom på, at skovene også har et produktionsmæssigt formål, og at det er potentielt problematisk, hvis skovene automatisk ender i naturzonen og på den måde i fremtiden defineres som natur alene.

## Naturbeskyttelse på land

Dansk Skovforening mener det er vigtigt, at der i analysen af positive og negative incitamenter i naturbeskyttelsesloven og Natura 2000-reguleringen, indgår en vurdering af incitamenterne for lodsejerne i forhold til at fremme naturindholdet og biodiversiteten. Vi ønsker, at analysen særligt medtager:

- Vurderingen af processen for udarbejdelse af Natura 2000-planlægningen, hvor det er relevant igen at se på blandt andet lodsejerinddragelsen.
- Danmarks Naturfredningsforenings mulighed for alene at kunne rejse fredningsager og betydningen for lodsejernes motivation for at fremme naturværdier.

For dette emne er det også relevant at inkludere en analyse af betalingsordninger til fremme af biodiversiteten og mulige nye incitamenter, som kan indgå i den kommende CAP-ordning.

## Regelforenklings:

Dansk Skovforening er enige i målsætningen om at ville gøre love og regler lettere at forstå og administrere efter.

Vi mener dog samtidig, at sammenskrivninger af regler ikke nødvendigvis fører til større overblik eller klarhed for brugerne, og man bør have blik for dette i arbejdet med gennemgangen.

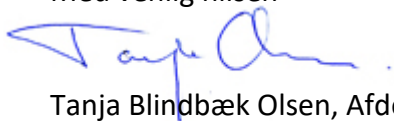
Vi vil foreslå, at det i forslag til løsninger også vurderes, om en opdatering af diverse vejledninger vil kunne bidrage til en bedre forståelse af reglerne og lettelse i administrationen.

## Formålsbestemmelser

Det er ikke tydeligt, hvilke love der menes, når der skrives "naturlovgivnings formålsbestemmelser". Hvis det skal forstås bredt som love, der influerer på mulighederne for at fremme biodiversitet og naturindhold, så er det vigtigt at holde sig for øje, at en del love skal varetage flere formål på en gang (fx Skovloven) eller specifikt har et andet overordnet formål (fx vandløbslovgivningen).

I forhold til Skovlovens formålsparagraf har vi allerede fremført, at vi mener, at loven allerede i dag afspejler skovens mange formål og samfundets interesser. Det gælder også i forhold til målet om at fremme biodiversiteten i den danske natur. Det fremgår allerede af lovens §1, at formålet med loven er at fremme bæredygtig skovdrift, og at bæredygtig skovdrift indebærer, at man skal "bevare og øge skovens biologiske mangfoldighed".

Med venlig hilsen



Tanja Blindbæk Olsen, Afdelingsleder, Erhvervspolitisk afdeling